

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
VRHOVNI SUD  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
Broj: 51 0 Rs 068824 16 Spp  
Sarajevo, 30.09.2016. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući po zahtjevu Općinskog suda u Travniku za rješavanje spornog pravnog pitanja od 16.06.2016. godine vezano za primjenu na osnovu odredbe člana 61. Zakona o parničnom postupku<sup>1</sup> te odredbe člana 18. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju Federacije Bosne i Hercegovine i Brčko Distrikta<sup>2</sup> na sjednici Građanskog odjeljenja održanoj dana 30.09.2016. godine donio je

### ODLUKU

Usvaja se zahtjev Općinskog suda u Travniku za rješavanje spornih pravnih pitanja, pa Građansko odjeljenje Vrhovnog suda Federacije BiH izražava: slijedeća

### PRAVNA SHVATANJA

1. Pravne posljedice pokretanja postupka finansijske konsolidacije nastupaju danom stupanja na snagu Odluke o finansijskoj konsolidaciji privrednog društva Konfekcija „Borac“ d.d. Travnik.
2. Svi postupci izvršenja koji su pokrenuti prije stupanja na snagu odluke o finansijskoj konsolidaciji Privrednog društva „Borac“ d.d. Travnik se nastavljaju.
3. Prijedlozi za pokretanje postupka izvršenja podnijeti nakon stupanja na snagu Odluke o finansijskoj konsolidaciji Privrednog društva „Borac“ d.d. Travnik će se odbaciti.
4. U situaciji da nadležni organ vlasti postupi u skladu sa stavom 2. člana 10. Zakona o finansijskoj konsolidaciji, a nad imovinom društva sa većinskim učešćem državnog kapitala koje se konsoliduje je u toku postupak prinudnog izvršenja, sud bi mogao sprovoditi izvršenja na novčanim potraživanjima odnosno na računima izvršenika, osim na tzv. „namjenskom računu“ otvorenom u toku trajanja postupka konsolidacije.
5. U situaciji kada društvo sa većinskim učešćem državnog kapitala za koje je donijeta Odluka o finansijskoj konsolidaciji ne započne izmirivati sve svoje tekuće finansijske obaveze u roku od 60 dana od dana donošenja odluke iz stava

<sup>1</sup> „Službene novine FBiH“ broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15

<sup>2</sup> „Službeni glasnik BiH“ broj 66/12 i 40/14

1. (propisano članom 8. tačka 5. Zakona), a nadležni organ vlasti ne donese odluku kojom stavlja van snage svoju odluku o finansijskoj konsolidaciji društva, po prijedlozima za dozvolu izvršenja, koji su podnijeti nakon isteka navedenog roka, ukoliko podnosilac prijedloga dokaže da je rok istekao, a izvršenik nije započeo da izmiruje sve svoje tekuće finansijske obaveze, sud će postupiti na način kako je to propisano Zakonom o izvršnom postupku<sup>3</sup>.

## O b r a z l o ž e n j e

Dopisom broj 51 0 Rs 068824 15 I 2 od 08.06.2016. godine, koji je kod ovog suda zaprimljen 16.06.2016. godine, Općinski sud u Travniku dostavio je Zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja u smislu člana 61.a. stav 1. i člana 61.b. stav 1. Zakona o parničnom postupku („Službene novine FBiH“ broj 52/03, 73/05, 19/06 i 98/15), u vezi sa odredbom člana 21. stav 1. Zakona o izvršnom postupku „Službene novine Federacije BiH“ broj 32/03, 52/03, 33/06, 39/06, 39/09 i 35/12), a uz Zahtjev je dostavljen i spis tog suda broj 51 0 Rs 068824 15 I 2, u kom se nalazi i spisak ostaliha predmeta koji su u vezi sa postavljenim spornim pitanjem .

Podnosilac u Zahtjevu navodi da ga podnosi po službenoj dužnosti, a radi rješenja spornog pravnog pitanja, koje je od značaja za odlučivanje o predmetom postupku i tiče se primjene Zakona o finansijskoj konsolidaciji privrednih društava u Federaciji BiH („Službene novine FBiH“ broj 52/14) i samih implikacija ovog Zakona na izvršne postupke koji se vode pred tim sudom po prijedlozima za izvršenje tražilaca izvršenja (povjerilaca), protiv izvršenika, odnosno privrednih društava u Federaciji FBiH, koji su u postupku finansijske konsolidacije, pa tako i izvršenika u predmetu tog suda broj 51 0 Rs 068824 15 I 2 – Konfekcija „Borac“ d.d. Travnik, koji je u postupku finansijske konsolidacije na osnovu odluke Vlade Federacije BiH V. broj 24/2015 od 08.01.2015. godine („Službene novine FBiH“ broj 3/15 od 16.01.2015.godine.

U zahtjevu iznosi sadržaj predmeta i navodi: da je postupajući po prijedlogu tražitelja izvršenja Fatime Ulemić iz Travnika, koju zastupa punomoćnik Adis Ribić, advokat iz Travnika, protiv izvršenika Konfekcija „Borac“ d.d. Travnik na osnovu pravosnažne i izvršne presude Općinskog suda u Travniku broj 51 0 Rs 068824 12 Rs od 23.05.2013. godine, a radi namirenja novčanog potraživanja tražitelja izvršenja (potraživanja na ime plaća i drugih naknada iz radnog odnosa), Općinski sud u Travniku dana 08.05.2015. godine donio rješenje o izvršenju broj 51 0 Rs 068824 15 I 2 kojim je dozvolio predloženo izvršenje, zapljenom, procjenom i prodajom članskog udjela Konfekcije „Borac“ d.d. Travnik, u pravnoj osobi „Slobodna zona d.d. Travnik“, te namirenjem tražitelja izvršenja iz iznosa prodajom. Zatim navodi da je tražitelj izvršenja Fatima Ulemić podneskom od 27.08.2015. godine obavjestila Općinski sud da je Ugovorom o ustupanju (cesija) od 13.07.2015. godine svoja potraživanja koja su predmet naplate u konkretnom izvršnom postupku ustupila privrednom društvu „AS“ d.o.o. Jelah, Tešanj.

---

<sup>3</sup> „Službene novine FBiH“ broj 32/03

Zaključkom broj 51 0 Rs 068824 15 I 2 od 26.01.2016. godine Općinski sud Travnik konstatovano je da je na mjesto tražitelja izvršenja u postupku izvršenja pokrenutog po prijedlogu za izvršenje Fatima Ulemić iz Travnika koju zastupa punomoćnik Adis Ribić, advokat i Travnika stupa novi tražitelj izvršenja „AS“ d.o.o Tešanj, Jelah.

Podnosilac zahtjeva dalje navodi da je izvršenik u podnesku od 01.02.2016.godine naveo da je Vlada Federacije BiH na svojoj 147 sjednici održanoj 08.01.2015. godine donijela Odluku broj 24/2015, kojom se odobrava pokretanje postupka finansijske konsolidacije u Privrednom društvu Konfekcija „Borac „ d.d Travnik, na osnovu Zakona o finansijskoj konsolidaciji („Službene novine FBiH“ 52/14 od 2.7.2014.godine). Odredbom člana 9. Zakona o finansijskoj konsolidaciji izričito propisan da se: „U toku postupka finansijske konsolidacije ne mogu pokrenuti postupci prinudne naplate potraživanja nad imovinom društva sa većinskim učešćem državnog kapitala koje se konsoliduje“. Polazeći od svega naprijed navedenog izvršenik Konfekcija „Borac“ d.d. Travnik predlaže da se obustavi izvršni postupak obustavi i obustavi prodaja predmeta izvršenja uvažavajući činjenicu da je izvršenik u postupku finansijske konsolidacije na osnovu odluke Vlade FBiH i da je članom 9. Zakona o finansijskoj konsolidaciji, koji je lex specialis, zakon koji ima primat nad Zakonom o izvršnom postupku, propisano da se ne mogu pokrenuti postupci prinudne naplate potraživanja nad imovinom društva sa većinskim učešćem državnog kapitala koje se konsoliduje.

Očitujući se na navedeni podnesak izvršenika, a u podnesku od 11.03.2016. godine tražitelj izvršenja „AS“ d.o.o. Jelah navodi da je navedeni stav izvršenika Konfekcija „Borac“ d.d. Travnik iznesen u podnesku od 1.2.2016. godine neutemeljen na zakonu.

Pri tom tražitelj izvršenja ističe da tačkom IV. Odluke o finansijskoj konsolidaciji privrednog društva Konfekcija „Borac“ d.d. Travnik, Vlada FBiH nalaže izvršeniku da izmirenje dugova iz tačke III privredno društvo Konfekcija „Borac“ d.d. Travnik, izvršiti će na osnovu sporazuma o finansijskoj konsolidaciji koji će sačiniti sa ..... dobavljačima i zaposlenicima“, ali da izvršenik nije postupio po odluci Vlade broj 24/15 od 08.01.2015. godine, nije sačinio Sporazum o isplati sa povjeriocem, odnosno tražiteljem izvršena ni nakon više od godinu dana od dana donošenja Odluke. U podnesku navodi i to da odredbe Zakona o izvršnom postupku nisu stavljene van snage donošenjem Zakona o finansijskoj konsolidaciji.

Radi donošenja zakonitih i pravilnih odluka, tj. radi zakonitog postupanja u konkretnom predmetu, kao i u ostalim predmetima, imajući u vidu da se pred Općinskim sudom u Travniku vodi više stotina predmeta izvršenja (potraživanja zaposlnika utvrđena izvršnim ispravama, a spisak predmeta se nalazi u spisu koji je dostavljen) protiv izvršenika Konfekcija „Borac“ d.d. Travnik, kao i u drugim izvršnim postupcima koji se vode pred tim sudom, a gdje su izvršenici takođe privredna društva, koja su u postupku finansijske konsolidacije („Vitez“ d.o.o, BNT Novi Travnik), podnosilac Zahtjeva ukazuje da se nameće kao sporno pravno pitanje da li odredbe člana 9. stav 1. i 2. u vezi sa članom 1. stav 3. Zakona o finansijskoj konsolidaciji privrednih društva u FBiH sprječavanju provođenje izvršenja nad imovinom društva odnosno izvršenika do okončanja postupka finansijske konsolidacije, koja se vodi radi namirenja potraživanja po osnovu neizmirenih potraživanja iz radnog odnosa nastalih zaključno sa 30.6.2014. godine.

Obzirom na navedeno (sadržinu konkretnog spisa, navode stranaka) podnosilac  
Zahjeteva Općinski sud u Travniku definiše sporno pravno pitanje:

„Da li odredbe člana 9. stav 1. i 2. Zakona o finansijskoj konsolidaciji privrednih društava u FBiH suspendiraju na privremeno vrijeme (do okončanja finansijske konsolidacije, koje ex lege može trajati najduže do 10.jula 2017. godine shodno članu 10. navedenog Zakona) odnosno spriječavaju ili ograničavaju pravo tražitelja izvršenja da se u hitnom i efikasnom izvršnom postupku namire njihova potraživanja iz radnog odnosa, izvršenjem na nepokretnostima, pokretnim stvarima, udjelima i drugo, odnosno na imovini društva sa većinskim učešćem državnog kapitala, shodno odredbama člana 1 i člana 5. Zakona o izvršnom postupku FBiH, te člana 6 stav 1. Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda koja ima supermaciju nad drugim zakonima i direktno se primjenjuje u BiH shodno članu 2.II Ustava Bosne i Hercegovine. Dalje polazeći od odredbe člana 1 stav 3. Zakona o finansijskoj konsolidaciji u FBiH iz kojeg proizilazi da se radi o lex specialis propisu (koji povlašteno tretira položaj dužnika-privrednih subjekata koji su u postupku finansijske konsolidacije na osnovu donesenih odluka o finansijskoj konsolidacije Vlade FBiH, vlade kantona, gradskog ili opštinskog vijeća u smislu člana 8. Zakona, u izvršnim postupcima koji se vode pred sudom protiv privrednih društava koja su u postupku finansijske konsolidacije), i u smislu odredbe člana 9. stav 1. i 2. Zakona o finansijskoj... a u vezi sa odredbama člana 1., 3., 6. 36. i 39. Zakona o izvršnom postupku, pojavljuje se sporna pravna pitanja kako postupiti u sljedećim procesno pravnim situacijama koje se mogu pojaviti:

I-Izvršni postupci su pokrenuti i donesena s rješenja o izvršenju (na nekretninama, pokretnim stvarima, udjelima i novčanim potraživanjima izvršenika na računu kod banke) prije stupanja na snagu o Zakona finansijskoj konsolidaciji i prije donošenaj odluke vlade o finansijskoj konsolidaciji, ali postupci nisu okončani shodno odredbi člana 64. Zakona o izvršnom postupku FBiH;

II-Izvršni postupci su pokrenuti prije stupanja na snagu Zakona o finansijskoj konsolidaciji i donošenja odluke o konsolidaciji privrednih društava, a rješenja o izvršenju na predloženim predmetima i sredstvima izvršenja su donesena nakon stupanja na snagu Zakona o finansijskoj konsolidaciji i pojedinačnih odluka Vlade FBiH i konsolidaciji privrednih društava;

III-Izvršni postupci su pokrenuti nakon stupanja na snagu Zakona o finansijskoj konsolidaciji i Odluke Vlade Federacije o konsolidaciji privrednih društva, ali nisu donesena rješenja o izvršenju;

IV-Šta u slučaju da društvo sa većinskim učešćem državnog kapitala koje se konsoliduje ne započne izmirivati svoje tekuće finansijske obaveze u roku od 60 dana od dana donošenja odluke iz stav 1. ovog člana (kako je propisano članom 8. stav 5 Zakonom o finansijskoj konsolidaciji...), a nadležni organ vlasti ne donese odluku kojom stavlja van snage svoju odluku o finansijskoj konsolidaciji tog društva sa većinskim učešćem državnog kapitala.

U odnosu na postavljeno sporno pravno pitanje i pravne situacije koje nastaju u toku izvršenja nad izvršenikom Konfekcija „Borac“ d.d.Travnik Općinski sud u Travniku u svom podnesku od 08.06.2016.godine daje svoje tumačenje i odgovor na postavljeno sporno pravno pitanje kako slijedi:

Ad. I- U izvršnim postupcima koji su pokrenuti i gdje su donesena rješenja o izvršenju (izvršenje na nekrtniama, pokretnim stvarima, udjelima, novčanim potraživanjima izvršenika na račun kod banke) prije stupanja na snagu Zakona o finansijskoj konsolidaciji, odnosno prije donošenja i stupanja na snagu Odluke Vlade FBiH o konsolidaciji privrednog društva (ili nekog drugog organa vlasti, u zavisnosti ko vrši ovlaštenja, na osnovu učešća državnog kapitala), a postupci se nisu okončili shodno odredbi člana 64. Zakona o izvršnom postupku FBiH, treba nastaviti sprovođenje izvršenja do završetka postupka;

Ad. II- Izvršne postupke koji su pokrenuti prije stupanja na snagu Zakona o finansijskoj konsolidaciji, odnosno prije donošenja i stupanja na snagu Odluke Vlade (ili nekog drugog nadležnog organa vlasti u zavisnosti ko vrši ovlaštenja na osnovu učešća državnog kapitala) i u kojima su sama Rješenja o izvršenju na predloženim predmetima i sredstvima izvršenja donesena nakon stupanja na snagu Zakona o finansijskoj konsolidaciji, odnosno nakon donošenja i stupanja na snagu Odluke Vlade FBiH o finansijskoj konsolidaciji privrednog društva, takođe treba nastaviti izvrši postupak do okončanja istog;

Ad. III- U izvršnim postupcima koji su pokrenuti nakon stupanja na snagu Zakona o finansijskoj konsolidaciji, odnosno donošenja i stupanja na snagu Odluke Vlade FBiH (ili nekog drugog nadležnog organa vlasti, u zavisnosti ko vrši ovlaštenja na osnovu učešća državnog kapitala), treba „zastati“ s postupanjem imajući u vidu odredbu člana 9. stava 1. Zakona o finansijskoj konsolidaciji privrednih društava u FBiH kojim je propisano da se „u toku postupka finansijske konsolidacije ne mogu pokrenuti postupci prinudne naplate potraživanja nad imovinom društva sa većinskim učešćem državnog kapitala koje se konsoliduje, kao i odredbi člana 10. Zakona o finansijskoj konsolidaciji privrednih društva FBiH, kojima je propisano da se postupk finansijske konsolidacije mora okončati u roku od 3 godine od dana stupanja na snagu Zakona o finansijskoj konsolidaciji (zakon stupio na snagu 10.7.2014. godine), što znači da se postupci finansijske konsolidacije moraju okončati ex-lege zaključno sa 10.7.2017.godine, tako da sam činjenica „provođenja finansijske konsolidacije“ predstavlja razlog da se na određeno vrijeme odgode postupci prinudnog izvršenja. U konkretnom slučaju nad imovinom izvršenika Konfekcija „Borac“ d.d. Travnik što podrazumjeva da sud zastane sa postupkom prinudnog izvršenja do okončanja postupka finansijske konsolidacije izvršenika „Konfekcija „Borac“ d.d. Travnik.

Međutim iz same formulacije odredbe člana 9.stav 2. Zakona o finansijskoj konsolidaciji privrednih društva u FBiH proizilazi da ako je nad imovinom društva sa većinskim učešćem državnog kapitala koje se konsoliduje u toku postupka prinudnog izvršenja kod poslovnih banaka, nadležni organ vlasti može donijeti odluku o otvaranju novog računa kod poslovne banke za obavljanje platnih transakcija nad kojim se ne može provesti prinudno izvršenje dok traje postupak finansijske konsolidacije, uz saglasnost poreske uprave FBiH, tako da bi sud mogao sprovođiti izvršenja na novčanim potraživanjima odnosno na svim računima izvršenika osim na tzv. „namjenskom računu“ kod poslovne banke, koji je otvoren u skladu sa Zakonom o finansijskoj konsolidaciji;

Ad.IV-U slučaju da društvo sa većinskim učešćem državnog kapitala koje se konsoliduje ne započne izmirivati sve svoje tekuće finansijske obaveze u roku od 60 dana od dana donošenja odluke iz stava 1. ovog člana (kako je propisano članom 8 tačka 5. Zakona), a nadležni organ vlasti ne donese odluku kojom stavlja van snage svoju odluku o finansijskoj konsolidaciji društva sa većinskim učešćem državnog kapitala, potrebno je nastaviti postupak u takvim predmetima sve dok nadležni organ vlasti ne donese odluku kojom stavlja van snage svoju odluku o finansijskoj konsolidaciji tog društva sa većinskim učešćem državnog kapitala, imajući u vidu da je odredbom člana 8.stav 4. Zakona o finansijskoj konsolidaciji propisano da se odluka o finansijskoj konsolidaciji dostavlja Poreskoj upravi FBiH, nadležnom sudu i drugim nadležnim organima, pa bi analognim tumačenjem sud postupao i u takvim predmetima sve dok nadležni organ vlasti ne donese odluku kojom stavlja van snage svoju odluku o finansijskoj konsolidaciji društva sa većinskim učešćem državnog kapitala i tu odluku ne dostavi sudu.

Sagledavajući sadržinu postavljenih sporno pravnih pitanja, ovaj sud nalazi da su za odgovor na ista relevantni sljedeći zakonski i podzakonski i podzakonski akti.

Prije svega je to Zakon o finansijskoj konsolidaciji privrednih društva u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“ broj 52/14) u cjelini, posebno odredbe član 9. u vezi sa članom 8. i 10. , koje glase:

član 8.

“Odluku o finansijskoj konsolidaciji društva sa većinskim učešćem državnog kapitala (u daljnjem tekstu: Odluka) donosi Vlada Federacije Bosne i Hercegovine, vlada kantona, gradsko ili općinsko vijeće u roku 30 dana od dana dostavljanja zahtjeva iz člana 7.ovogZakona.

Za donošenje Odluke iz stava 1. ovog člana u svakom pojedinom slučaju nadležan je nivo vlasti koji u privrednom društvu koje se konsoliduje vrši ovlaštenja na osnovu učešća državnog kapitala (u daljnjem tekstu: nadležni organ vlasti).

Odlukom iz stava 1. ovog člana bliže se uređuje postupak i vrijeme trajanja finansijske konsolidacije za svako pojedino društvo sa većinskim učešćem državnog kapitala, s tim da postupak finansijske konsolidacije ne može trajati duže od tri godine. Odluka iz stava 1. ovog člana dostavlja se Poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine, nadležnom sudu i drugim nadležnim organima.

Ukoliko društvo sa većinskim učešćem državnog kapitala koje se konsoliduje ne započne izmirivati sve svoje tekuće finansijske obaveze u roku 60 dana od dana donošenja odluke iz stava 1. ovog člana, nadležni organ vlasti donijet će odluku kojom stavlja van snage svoju odluku o finansijskoj konsolidaciji tog društva sa većinskim učešćem državnog kapitala..

Ukoliko se na osnovu podnesenog zahtjeva iz člana 7. ovog Zakona utvrdi da nisu ispunjeni uvjeti za provođenje postupka finansijske konsolidacije, nadležni organ vlasti donosi odluku o odbijanju zahtjeva za pokretanje postupka finansijske konsolidacije”.

član9.

“U toku postupka finansijske konsolidacije ne mogu se pokrenuti postupci

prinudne naplate potraživanja nad imovinom društva sa većinskim učešćem državnog kapitala koje se konsoliduje.

Ako je nad imovinom društva sa većinskim učešćem državnog kapitala koje se konsoliduje u toku postupak prinudnog izvršenja kod poslovnih banaka nadležni organ vlasti može donijeti odluku o otvaranju novog računa kod poslovne banke za obavljanje platnih transakcija nad kojim se ne može provesti prinudno izvršenje dok traje postupak finansijske konsolidacije, uz saglasnost Porezne uprave Federacije Bosne i Hercegovine.

Račun iz stava 2. ovog člana zatvara se odlukom nadležnog organa vlasti koji je odgovoran za posljedice svih transakcija na novootvorenom računu.

Od stupanja na snagu Odluke iz člana 8. stav 1. ovog Zakona do završetka postupka finansijske konsolidacije društva sa većinskim učešćem državnog kapitala u skladu sa članom 10. ovog Zakona, zastarjevanje ne teče za potraživanja prema društvu sa većinskim učešćem državnog kapitala koje se konsoliduje.

Ukoliko je zastarjevanje počelo teći prije stupanja na snagu odluke iz člana 8. stav 1. ovog zakona ono nastavlja teći nakon završetka postupka finansijske konsolidacije društva sa većinskim učešćem državnog kapitala u skladu sa članom 10. ovog zakona, a vrijeme koje je isteklo prije zaustavljanja računa se u zakonom određeni rok za zastarjelost”.

Zakon o izvršnom postupku (“Sl.novine FBiH” broj 32/03 u daljem tekstu ZIP), čija je odredbe član 3. i 63 stav 3 , a koje glase

član 3

“Izvršni postupak pokreće se prijedlogom tražioca izvršenja,

Izvršni postupak pokreće se i po službenoj dužnosti kao i po prijedlogu osoba i organa kad je to zakonom izričito određeno.

Osobe i organi iz stava 2. ovog člana imaju u izvršnom postupku položaj tražioca izvršenja”.

član 63. stav 3 ZIP-a- obustava postupka glasi:

“Izvršenje će se obustaviti ako je postalo nemoguće ili se iz drugih razloga ne može izvršiti”

Odluka o finansijskoj konsolidaciji privrednog društva Konfekcija “Borac” d.d. Travnik broj 24/15, je donijeta na osnovu naprijed navedneog Zakona, objavljena u Službenim novinama FBiH broj 3/15 od 16.01.2015. godine, a bitne odredbe ove odluke su:

## I

“Vlada Federacije Bosne i Hercegovine odobrava pokretanje postupka finansijske konsolidacije privrednog društva Konfekcija “Borac” d.d. Travnik”.

## VIII

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanje u “Sl. novinama Federacije Bosne i Hercegovine”

Sagledavajući sadržinu podnesenog zahtjeva, navedene zakonske i podzakonske akte, odredbe koje su citirane, a koje su, po stavu ovog suda relevante za za zauzimanja

pravnog stava o postavljenom pravnom pitanju, kako ga je opredjelio Općinski sud Travnik, a koje se postavilo kod odlučivanja u predmetu broj: 51 0 Rs 068824 15 I 2 i javlja se i u većem broju predmeta u kojima je isti izvršenik ili drugi izvršenici, stav ovog suda je da ta sporna pitanja treba rješiti na način kako je i navedeno u izreci odluke, pa je stoga na osnovu člana 61 e ZPP- a odlučio na način kako je to navedeno u izreci ove odluke.

Predsjednik Građanskog odjeljenja  
Vrhovnog suda Federacije BiH

Zdravka Grebo-Jevtić, s.r.