

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 65 0 Ps 159273 16 Spp
Sarajevo, 25.05.2016. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u postupku po tužbi tužitelja Zavod za zdravstveno osiguranje Kantona Zapadna Hercegovina, sa sjedištem u Grudama, koju zastupa punomoćnik Davor Kovač, advokat iz Ljubuškog, protiv tuženog „Euroherc osiguranje“ d.d. Sarajevo, koga zastupaju punomoćnici iz AD „Milas, Martinović & Partneri“, advokati iz Ljubuškog, Podružnica Sarajevo, radi naknade štete, v.s. 7.395,60 KM, odlučujući o zahtjevu tuženog za rješavanje spornog pravnog pitanja, na sjednici Građanskog Odjeljenja održanoj dana 25.05.2016. godine donio je slijedeću:

ODLUKU

Odbacuje se zahtjev tuženog kojim je traženo da Vrhovni sud Federacije BiH zauzme stav o pravnom pitanju oblika odgovornosti osiguravajućeg društva kada Zavod za zdravstveno osiguranje isplati naknadu za liječenje svom osiguraniku koji je oštećen u saobraćajnoj nezgodi.

O b r a z l o ž e n j e

Tužitelj je protiv tuženog podnio tužbu za naknadu štete radi isplate materijalnih troškova liječenja u zdravstvenoj ustanovi, koji su nastali kao posljedica saobraćajne nezgode u kojoj je učestvovalo i vozilo osigurano kod tužene po osnovu obaveznog osiguranja.

Podneskom tuženog od 04.02.2016 god. u formi zahtjeva tuženi je predložio pokretanje postupka za rješavanje spornog pravnog pitanja u odnosu na oblik odgovornosti osiguravajućih kuća kada je oštećenom pružena zdravstvena zaštita u vidu troškova liječenja. Pozvao se i na različitu sudsku praksu Vrhovnog suda u Federaciji BiH.

Tužitelj je podneskom od 9.03.2016 god. dostavio odgovor na zahtjev izjašnjavajući se o stavu tuženog.

Općinski sud u Sarajevu je svojim rješenjem od 06.04.2016 god. zastao sa postupkom i predmet prosljedio ovom sudu na rješavanje po zahtjevu tuženog.

Čl. 61.a) Zakona o parničnom postupku¹ (dalje ZPP-a) je propisano da će ... prvostepeni sud po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke zahtjevom pokrenuti postupak pred Vrhovnim sudom Federacije BiH radi rješavanja spornog pravnog pitanja.

Prema čl. 61.b. ZPP-a, zahtjev treba sadržavati:

- kratak prikaz utvrđenog stanja stvari u konkretnoj pravnoj stvari,
- navode stranaka o spornom pravnom pitanju i
- razloge zbog kojih se sud obraća sa zahtjvom za rješavanje spornog pravnog pitanja.

Sud će uz zahtjev priložiti i sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja.

Kako je u konkretnom slučaju prvostepeni sud dostavio samo prijedlog (iako je pogrešno nazvan zahtjev) tuženog i odgovor tužitelja na isti, bez zahtjeva suda koji sadrži naprijed navedene razloge, niti je dostaljeno sopstveno tumačenje prvostepenog suda o spornom pravnom pitanju, što su Zakonom propisani uslov za postupak rješavanje spornog pravnog pitanja pred ovim sudom, proizilazi da je zahtjev nepotpun za rješavanje.

Budući da uz spis nije dostavljen zahtjev suda, kao ni sopstveno tumačenje tog suda o spornom pravnom pitanju, Građansko Odjeljenje ovog suda je, primjenom čl. 61.c. st. 1 ZPP-a, zahtjev odbacio kao nepotpun.

Predsjednik Građanskog odjeljenja
Zdravka Grebo-Jevtić, s.r.

¹ „Službene novine FBiH“ broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15;