

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
VRHOVNI SUD  
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE  
Broj 65 0 Ps 751065 19 Spp  
Sarajevo, 17.1.2020. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, odlučujući o zahtjevu Općinskog suda u Sarajevu za rješavanje spornog pravnog pitanja od 12.12.2019. godine, na osnovu odredbe člana 61c. stav 1. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP)<sup>1</sup>, te odredbe člana 18. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju Federacije Bosne i Hercegovine i Brčko Distrikta<sup>2</sup>, u sjednici Građanskog odjeljenja održanoj dana 17.1.2020. godine donio je sljedeću:

## **ODLUKU**

Odbacuje se zahtjev Općinskog suda u Sarajevu za rješavanje spornog pravnog pitanja u predmetu broj 65 0 Ps 751065 19 Ps.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Općinski sud u Sarajevu je dana 12.12.2019. godine ovom sudu dostavio dopis, uz spis tog suda broj 65 0 Ps 751065 19 Ps, radi odlučivanja o zahtjevu tužene za rješavanje spornog pravnog pitanja od 10.12.2019. godine, u smislu odredbe člana 61a. ZPP.

U dopisu suda je navedeno da postupajući sudija ima nekoliko predmeta istog tužitelja protiv različitih tuženih (banaka), kao i da se, po saznanju tužene, pred sudovima u Federaciji vodi preko stotinu predmeta u kojima se tužbom traži odluka suda o ništavosti odredbe o naknadi troškova obrade kredita, iz ugovora o kreditu koje banke odobravaju korisnicima kredita, koji se u tim predmetima pojavljuju kao tužitelji.

Odredbom člana 61a. stav 1. ZPP propisano je ako u postupku pred prvostepenim sudom u većem broju predmeta postoji potreba da se zauzme stav o spornom pravnom pitanju koje je od značaja za odlučivanje o predmetu postupka pred prvostepenim sudovima, prvostepeni sud će po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke zahtjevom pokrenuti postupak pred Vrhovnim sudom Federacije radi rješavanja spornog pravnog pitanja.

Prema odredbi člana 61b. stav 1. ZPP, zahtjev iz člana 61a. stav 1. ovog zakona treba sadržavati kratak prikaz utvrđenog stanja u konkretnoj pravnoj stvari, navode stranaka o spornom pravnom pitanju i razloge zbog kojih se sud obraća sa zahtjevom za rješavanje spornog pravnog pitanja. Sud će uz zahtjev priložiti i sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja.

---

<sup>1</sup> „Službene novine FBiH“ br. 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15

<sup>2</sup> „Službeni glasnik BiH“ br. 66/12 i 40/14

Odredbom člana 61c. stav 1. ZPP propisano je da će Vrhovni sud Federacije BiH odbaciti nepotpun ili nedozvoljen zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja.

U konkretnom slučaju, prvostepeni sud je dostavio ovom sudu zahtjev tuženog za rješavanje spornog pravnog pitanja, uz dopis koji se ne može smatrati zahtjevom suda iz člana 61a. ZPP, iz razloga što mu nedostaju bitni elementi, koji su propisani u članu 61b. istog zakona.

Naime, zahtjev Općinskog suda u Sarajevu je nepotpun, jer ne sadrži kratak prikaz utvrđenog stanja stvari u konkretnoj pravnoj stvari, a izostalo je i sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja. U takvoj situaciji nisu ispunjeni uslovi za odlučivanje Vrhovnog suda o osnovanosti zahtjeva za rješavanje spornog pravnog pitanja u smislu odredaba člana 61d. ZPP, bez obzira na okolnost da se pred sudovima vodi veći broj parničnih postupaka u kojima se odlučuje o istom ili sličnom zahtjevu.

Zbog toga je Građansko odjeljenje Vrhovnog suda Federacije BiH, primjenom odredaba člana 61b. i 61c. stav 1. ZPP, zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja odbacilo kao nepotpun.

Predsjednica Građanskog odjeljenja  
Zdravka Grebo-Jevtić, s.r.