

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
GRAĐANSKO ODJELJENJE
Broj: 32 0 Rs 311163 17 Spp
Sarajevo, 20.12.2017. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, odlučujući o zahtjevu Općinskog suda u Tuzli za rješavanje spornog pravnog pitanja od 19.10.2017. godine, na osnovu odredbe člana 61c. stav (1) Zakona o parničnom postupku („Službene novine FBiH“ broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15 – dalje: ZPP), te odredbe člana 18. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju Federacije Bosne i Hercegovine i Brčko Distrikta („Službeni glasnik BiH“, broj 66/12 i 40/14) u sjednici Građanskog odjeljenja održanoj 20.12.2017. godine donio je:

O D L U K U

Odbacuje se zahtjev Općinskog suda u Tuzli za rješavanje spornog pravnog pitanja broj: 32 0 Rs 311163 17 Rs od 19.10.2017. godine koji glasi:

“da Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine, u smislu odredbe čl. 10. tač. c. st. 4. Ustava FBiH pred Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine predoči ustavno pitanje ocjene ustavnosti Zakona o visokom obrazovanju Tuzlanskog kantona (Sl.novine TK broj 7/2016) i Izmjena i dopuna Zakona o visokom obrazovanju Tuzlanskog kantona (Sl.novine TK broj 10/2016)”.

O b r a z l o ž e n j e

Općinski sud u Sarajevu uz dopis broj: 32 0 Rs 311163 17 Rs od 19.10.2017. godine (primio ovaj sud 23.11.2017.) dostavio je ovom sudu predmet broj: 32 0 Rs 311163 17 Rs radi traženja mišljenje povodom prijedloga tužiteljice za rešavanje spornog pravnog pitanja.

Odredbom člana 61a. stav (1) ZPP¹ propisano je ako u postupku pred prvostepenim sudom u većem broju predmeta postoji potreba za zauzimanje stava o spornom pravnom pitanju koje je od značaja za odlučivanje o predmetu postupka pred prvostepenim sudovima, prvostepeni sud će po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke zahtjevom pokrenuti postupak pred Vrhovnim sudom Federacije BiH radi rješavanja spornog pravnog pitanja.

Prema odredbi člana 61b. stav (1) ZPP propisano je da zahtjev treba sadržavati kratak prikaz utvrđenog stanja u konkretnoj pravnoj stvari, navode stranaka o spornom pravnom pitanju i razloge zbog kojih se sud obraća sa zahtjevom za rješavanje spornog pravnog pitanja, kao i dužnost suda da uz zahtjev priloži i sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja.

¹ „Službene novine F BiH“ broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15

Odredbom člana 61c. ZPP propisano je da će Vrhovni sud Federacije BiH odbaciti kao nepotpun ili nedozvoljen zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja.

U konkretnom slučaju, prvostepeni sud je u svom dopisu izložio kratak prikaz sadržaja tužbe, odgovora na tužbu tuženih, navode stranaka o spornom pravnom pitanju i razloge zbog kojih se sud obraća sa traženjem mišljenja povodom prijedloga za rješavanje spornog pravnog pitanja. Pri tome, prvostepeni sud sam ističe, da nisu ispunjeni uslovi da se podnese zahtjev, da se ne radi o spornom pravnom pitanju nego o ustavnom pitanju, da pred tim sudom ne postoje istovrsni predmeti, ali izražava dilemu da li može prijedlog stranke odbiti i da li je dozvoljeno izjavljivanje pravnog lijeka na takvu odluku prvostepenog suda.

Dakle, prvostepeni sud je izveo zaključak da se ne radi o spornom pravnom pitanju, pa kako novo poglavlje IIIa. ZPP, a koje uređuje postupak za rješavanje spornog pravnog pitanja, ne propisuje dužnost Vrhovnom sudu Federacije „davanja mišljenja“ i kako sporno pravno pitanje, koje se postavlja ovom sudu mora biti sporno pitanje koje ima u vidu odredba člana 61.a) stav 1. ZPP, a u konkretnom predmetu nije slučaj, to je valjalo zaključiti da nisu ispunjeni uslovi iz te odredbe, jer bi u suprotnom došlo do izigravanja ovog procesnog instituta.

Isto tako razlog za pokretanja postupka za rješavanje spornog pravnog pitanja ne može biti ni izražena dilema suda, kako da postupi sa prijedlogom stranke koji u konkretnom slučaju ne ispunjava uslove iz člana 61.a) ZPP, jer prvostepeni sud rješenjem može odbiti prijedlog stranke kao nedopušten i protiv tog rješenja nije dozvoljena posebna žalba - riječ o rješenju kojim se upravlja postupkom.

Imajući u vidu navedeno valjalo je primjenom odredbe člana 61.c) stav (1) u vezi sa članom 61.a) stav 1. ZPP odlučiti kao u izreci ove odluke.

Predsjednica Građanskog odjeljenja
Zdravka Grebo Jevtić