

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
VRHOVNI SUD  
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Broj: 43 0 St 133518 17 Spp  
Sarajevo, 07.04.2017. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, odlučujući o zahtjevu Općinskog suda u Zenici za rješavanje spornog pravnog pitanja od 06.02.2017. godine, na osnovu odredbe člana 61. c) stav (1) Zakona o parničnom postupku („Službene novine F BiH“ broj 53/03, 73/05, 19/06 i 19/15 – dalje: ZPP), te odredbe člana 18. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju Federacije Bosne i Hercegovine i Brčko Distrikta („Službeni glasnik BiH“ broj 66/12 i 40/14), na sjednici Građanskog odjeljenja održanoj dana 07.04.2017. godine, donio je

O D L U K U

Odbacuje se zahtjev Općinskog suda u Zenici za rješavanje spornog pravnog pitanja broj: 43 0 St 133518 16 St od 06.02.2017. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Općinski sud u Zenici je ovom sudu podnio zahtjev uz cijeli spis broj: 43 0 St 133518 16 St 06.02.2017. godine, radi donošenja odluke o spornom pravnom pitanju. U zahtjevu se navodi da je u ovoj pravnoj stvari rješenjem Općinskog suda u Zenici otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Rudnik željezne rude dd Vareš, da je imenovan stečajni upravnik i da je to pravosnažno rješenje zabilježeno u registar društava. Iako to sud ne navodi, iz stanja spisa je vidljivo da je u predmetu koji se dostavlja provedeno ispitno ročište dana 19.10.2016. godine koje je i zaključeno, a zatim održano i izvještajno ročište, utvrđeno šta čini imovinu, te je dana 05.12.2016. godine doneseno i rješenje kojim su utvrđena priznata i osporena potraživanja stečajnih povjerilaca kao i isplatni redovi. Navedeno rješenje je pravomoćno osim u pogledu osporenih potraživanja povjerilaca koji su upućeni na parnicu. U konkretnom predmetu sud je do ove faze postupka postupao u skladu sa Zakonom o stečajnom postupku („Službene novine FBiH“ broj: 29/03, 32/04 i 42/06) sve do objave odluke Ustavnog suda F BiH u „Službenim novinama F BiH“ dana 20.01.2017. godine kojom je utvrđeno je da odredbe člana 33. i 40. Zakona o stečajnom postupku nisu u saglasnosti sa Ustavom F BiH. Dalje se u prijedlogu navodi da je rješavanje spornog pravnog pitanja inicirao i stečajni upravnik koji je istakao da provođenje bilo kakvih daljih aktivnosti stečajnog upravnika po presudi Ustavnog suda je nedopušteno, pa da se stečajni upravnici obraćaju stečajnom sudiji u pogledu načina postupanja s obzirom na donesenu odluku Ustavnog suda, ali da im sud ne može bilo šta odgovoriti.

Općinski sud smatra da pravno dejstvo odluke Ustavnog suda ima se uzeti kao da navedene odredbe nisu ni postojale.

Ovdje valja napomenuti da prema članu 40., i 41. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije BiH („Službene novine F BiH“ broj 9/95 i 37/03) odluke Ustavnog suda, prema pravilu, djeluju od momenta njihovog objavljivanja (ex nunc), a retroaktivno (ex tunc) samo

ukoliko je Ustavni sud u svojoj odluci takvo djelovanje utvrdio, međutim, predmetna odluka Ustavnog suda F BiH ne sadrži prelazna rješenja, a niti je utvrđeno retroaktivno dejstvo te odluke.

Općinski sud je dao i sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja, pa je tako u odnosu na član 33. Zakona o stečajnom postupku naveo da se može dalje nastaviti provođenje postupka i radnici iz višeg isplatnog reda za priznata i u stečajnu neisplaćena potraživanja da mogu svoja potraživanja ostvarivati u općem isplatnom redu u kome će se namiriti u manjem obimu. Kada je u pitanju član 40. Zakona o stečajnom postupku koji reguliše troškove stečajnog postupka, Općinski sud navodi da je teško formirati bilo kakvo pravno shvatanje, ali da je stečajni postupak vanparnični, pa da sud može odlučiti da troškove podmiruje stranka u čijem je interesu da vodi postupak, te shodno odredbi člana 8. Zakona o stečajnom postupku u F BiH da se primjenjuju odredbe Zakona o parničnom postupku, pa dalje tumači da se ovi troškovi trebaju plaćati kao i do sada samo se ne može više pozivati na odredbu člana 40. Zakona o stečajnom postupku već na druge zakone.

Članom 61. stav 1. ZPP propisano je ako u postupku pred prvostepenim sudom u većem broju predmeta postoji potreba za zauzimanje stava o spornom pravnom pitanju koje je od značaja za odlučivanje o predmetu postupka pred prvostepenim sudovima, prvostepeni sud će po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke zahtjevom pokrenuti postupak pred Vrhovnim sudom F BiH, radi rješavanja spornog pravnog pitanja.

Članom 61. b) stav 1. ZPP propisano je da zahtjev treba sadržavati kratak prikaz utvrđenog stanja u konkretnoj pravnoj stvari, razloge zbog kojih se sud obraća za zahtjevom za rješavanje spornog pravnog pitanja i kao i obavezu suda da uz zahtjev priloži i sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja.

Odredbom člana 61. c) ZPP propisano je da će Vrhovni sud F BiH odbaciti kao nepotpun ili nedozvoljen zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja, a prema stavu 2. iste odredbe zahtjev iz stave 1. ovog člana je nedozvoljen ako je o takvom zahtjevu Vrhovni sud F BiH već donio odluku.

U svom zahtjevu Općinski sud u Zenici nije na jasan i nedvosmislen način formulisao kako glasi sporno pravno pitanje, međutim, iz konteksta zahtjeva i datog sopstvenog tumačenja, može se zaključiti da je sporno pravno pitanje preisteklo iz prestanka važnosti odredbi Zakona o stečajnom postupku za koje je Ustavni sud u svojoj presudi utvrdio da nisu u skladu sa Ustavom F BiH, Protokolom 12 Evropske konvencije i članom 1. Protokola 1 i člana 14. Evropske konvencije i to u dijelu kojem se daje prednost namirenja potraživanja u stečajnom postupku određenim subjektima, a prije namirenja uposlenika stečajnog dužnika. Dakle, očito je da se konkretnom radi o tumačenju odluke Ustavnog suda F BiH što ne može predstavljati sporno pravno pitanje.

Građansko odjeljenje Vrhovnog suda F BiH primjenom odredbe člana 61. c) stav 1. ZPP, a u vezi sa članom 61. b) ZPP, zahtjev Općinskog suda u Zenici iz procesnih razloga odbacio je kao nepotpun, jer sud nije definisao, odnosno na nedvosmislen način formulisao sporno pravno pitanje o kojem Vrhovni sud F BiH treba donijeti odluku.

Predsjednik Građanskog odjeljenja  
Zdravka Grebo-Jevtić

DNA!

Odluku dostaviti

1. Općinskom sudu u Zenici uz spis
2. Višem stručnom savjetniku za informisanje radi objavljivanja odluke na Internet stranici VS FBiH.
3. Putem e maila dostaviti odluku svim sudijama Građanskog odjeljenja
4. Predsjednici Građanskog odjeljenja Grebo Jevtić Zdravki dostaviti odluku sa naredbom o dostavljanju Višem stručnom savjetniku za informisanje
5. Spis iznijeti završen u CMS

sudija izvjestilac  
Sadović Amira.