

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
VRHOVNI SUD  
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE  
GRAĐANSKO ODJELJENJE  
Broj: 51 0 Mal 105417 16 Spp  
Sarajevo, 25.05.2016. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, odlučujući o zahtjevu tuženog Karadžić Safeta iz Travnika, koga zastupa punomoćnik Ribić Adis, advokat iz Travnika, za rješavanje spornog pravnog pitanja od 05.04.2016. godine, u predmetu Općinskog suda u Travniku broj: 51 0 Mal 105417 15 Kom, na osnovu odredbe člana 61.a) Zakona o parničnom postupku („Službene novine FBiH“ broj: 53/03., 73/05., 19/06. i 98/15., u daljem tekstu ZPP), te odredbe člana 18. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju Federacije Bosne i Hercegovine i Brčko Distrikta („Službeni glasnik BiH“ broj 66/12 i 40/14), na sjednici Građanskog odjeljenja održanoj 25.05.2016. godine donio je:

#### ODLUKU

Odbacuje se zahtjev tuženog Karadžić Safeta za rješavanje spornog pravnog pitanja u predmetu Općinskog suda u Travniku broj: 51 0 Mal 105417 15 Kom koje glasi: „Da li su odredbe Pravilnika o općim uslovima za snabdijevanje toplotnom energijom gradskog područja Travnik iz 2013. godine u članu 23. i 59., koji propisuju obavezu plaćanja „fiksno troška“ za stanove koji su isključeni sa sistema centralnog grijanja, kao i Tarifnog Pravilnika iz 2013. godine, u članu 31. koji propisuje obavezu plaćanja „fiksno troška“, ništave tj. da li se poništavaju i pravne posljedice ovih članova ili se ukidaju tj. sporne odredbe ne proizvode pravne posljedice od dana donošenja rješenja Konkurencijskog vijeća BiH, tj. od 22.12.2015. godine“.

#### O b r a z l o ž e n j e

U pravnoj stvari tužitelja „Unis-Energetika“ d.o.o. Sarajevo, Podružnica Travnik, protiv tuženog Karadžić Safeta iz Travnika, u toku je postupak koji se odnosi na obavezu plaćanja duga na ime fiksnog dijela troška isporuke toplotne energije za period 01.09.2014. do 01.09.2015. godine.

Na pripremnom ročištu od 06.04.2016. godine tuženi je iznio usmeni zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja, a priložio je za sud i tužitelja i pismeni zahtjev o istom. Tužitelj se usprotivio ovakvom zahtjevu tuženog.

Općinski sud je 06.04.2016. godine donio rješenje kojim je usvojio prijedlog tuženog za pokretanje postupka za rješavanje spornog pravnog pitanja pred Vrhovnim

sudom F BiH te odredio zastoj postupka do okončanja postupka pred Vrhovnim sudom F BiH.

Općinski sud u Travniku je pismenim dopisom od 08.04.2016. godine dostavio ovom sudu prijedlog tuženog za rješavanje spornog pravnog pitanja.

Odredbom člana 61.a) stav 1. ZPP propisano je da se postupak za rješavanje spornog pravnog pitanja pokreće ukoliko pred prvostepenim sudom u većem broju predmeta postoji potreba da se zauzme stav prema spornom pravnom pitanju koje je od značaja za odlučivanje o predmetu postupka pred prvostepenim sudom. Postupak pokreće zahtjevom prvostepeni sud po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke. Prema odredbi člana 61.b) stav 1. ZPP taj zahtjev treba sadržavati kratak prikaz utvrđenog činjeničnog stanja u konkretnoj pravnoj stvari, navode stranaka o spornom pravnom pitanju i razloge zbog kojih se sud obraća za rješavanje spornog pravnog pitanja, a sud će uz zahtjev priložiti i sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja.

U konkretnom slučaju se ne radi o zahtjevu prvostepenog suda već o prijedlogu tuženog koji nije ovlašten da pred Vrhovnim sudom Federacije pokreće postupak za rješavanje spornog pravnog pitanja. Prvostepeni sud, pored istaknutog, nije dao ni sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja.

Iz navedenih razloga Građansko odjeljenje Vrhovnog suda F BiH je primjenom odredbe člana 61.c) stav 1. ZPP, odbacilo kao nepotpun zahtjev tuženog za rješavanje spornog pravnog pitanja.

Predsjednik Građanskog odjeljenja  
Zdravka Grebo-Jevtić, s.r.