

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
GRAĐANSKO ODJELJENJE
Broj: 65 0 Rs 560365 16 Spp
Sarajevo, 05.12.2016. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, odlučujući o zahtjevu Općinskog suda u Sarajevu za rješavanje spornog pravnog pitanja od 28.10.2016. godine, na osnovu odredbe člana 61c. Zakona o parničnom postupku¹, te odredbe člana 18. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju Federacije Bosne i Hercegovine i Brčko Distrikta², na sjednici Građanskog odjeljenja održanoj 05.12.2016. godine, donio je:

O D L U K U

Odbacuje se zahtjev Općinskog suda u Sarajevu za rješavanje spornog pravnog pitanja u predmetu tog suda broj: 65 0 Rs 560365 16 Rs od 28.10.2016. godine godine koje glasi:

„Da li se Zakon o radu objavljen u „Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 62/15, ima smatrati poništenim ili ukinutim Odlukom Ustavnog suda Federacije BiH U-29/15. od 17.2.2016. godien, te s tim u vezi da li pravne posljedice djeluju ex nunc ili ex tunc, odnosno da li je Zakon o radu proizveo pravne učinke u periodu od 20.08.2015. godine do 16.03.2016. godine“.

O b r a z l o ž e n j e

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine je dana 01.11.2016. godine zaprimio zahtjev Općinskog suda u Sarajevu za pokretanje postupka za rješavanje spornog pravnog pitanja koji se odnosi na primjenu Zakona o radu objavljenog u „Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 62/15, a shodno Odluci Ustavnog suda Federacije BiH U-29/15 od 17.2.2016. godine.

¹ „Službene novine FBiH“ broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15

² „Službeni glasnik BiH“ broj 66/12 i 40/14

U zahtjevu se navodi da je u okviru radnog odjeljenja tog suda zaprimljen značajan broj predmeta (43) po tužbama bivših zaposlenika protiv tuženog JU Terapijska zajednica „Kampus“ Kantona Sarajevo.

Članom 61 a., stav 1. Zakona o parničnom postupku –ZPP, propisano je ako u postupku pred prvostepenim sudom u većem broju predmeta postoji potreba za zauzimanje stava o spornom pravnom pitanju koje je od značaja za odlučivanje o predmetu postupka pred prvostepenim sudovima, prvostepeni sud će po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke zahtjevom pokrenuti postupak pred Vrhovnim sudom Federacije BiH radi rješavanja spornog pravnog pitanja.

Dakle, iz navedene odredbe slijedi da su uslovi koji moraju biti ispunjeni da bi se prvostepeni sud mogao obratiti Vrhovnom sudu Federacije BiH radi zauzimanja stava o spornom pravnom pitanju: da se radi o pravnom pitanju, da je ovo pitanje sporno, da je od značaja za odlučivanje u predmetu postupka pred prvostepenim sudom i da se radi o većem broju predmeta.

Odredbom člana 61 b. ZPP propisano da zahtjev treba sadržavati kratak prikaz utvrđenog stanja stvari u konkretnoj pravnoj stvari, navode stranaka o spornom pravnom pitanju i razloge zbog kojih se sud obraća sa zahtjevom za rješavanje spornog pravnog pitanja.

U konkretnom slučaju u zahtjevu Općinskog suda u Sarajevu nedostaje podatak o različitom tumačenju dejstva navedene odluke Ustavnog suda FBiH, iz čega proizilazi nemogućnost izvođenja zaključka da li se u konkretnom slučaju uopšte i radi o spornom pravnom pitanju. Naime, da bi Vrhovni sud Federacije BiH odlučivao o pravnom pitanju kao spornom, sudska praksa prvostepenih sudova o tom pitanju mora biti različita.

Kako je, dakle prvostepeni sud dostavio zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja po službenoj dužnosti, a da pri tome nije postupio u skladu sa odredbom člana 61 b., stav 1. ZPP, nije naveo podatak o postojanju različite prakse tog suda u istovrsnim predmetima, to proizilazi da je zahtjev Općinskog suda u Sarajevu za rješavanje spornog pravnog pitanja nepotpun.

Zbog toga, po ocjeni Građanskog odjeljenja Vrhovnog suda Federacije BIH, postavljeni zahtjev ne predstavlja sporno pravno pitanje, pa je primjenom odredbe člana 61 c., stav 1. odlučeno kao u izreci ove odluke.

Predsjednica Građanskog odjeljenja
Zdravka Grebo Jevtić, s.r.

