

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
**VRHOVNI SUD**  
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Broj: 09 0 U 039101 24 U 2  
Sarajevo, 16.05.2024. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija Bajrović Aide, kao predsjednika vijeća, Babić Stanković Aleksandre i Vuković Josipa, kao članova vijeća, te Hodžić Merhunise kao zapisničara, u upravnom sporu tužitelja I.M. iz L., ..., zastupanog po punomoćniku Ćosićkić Enveru, advokatu iz Tuzle, protiv akta broj: 03-054-1753/98 od 04.05.2021. godine, tuženog Federalno ministarstvo pravde Sarajevo, u upravnoj stvari upisa promjena u Registar udruženja, na nejavnoj sjednici održanoj dana 16.05.2024. godine, donio je

## **P R E S U D U**

Tužba se djelimično uvažava, pa se poništava alineja 2. tačke 1. dispozitiva osporenog rješenja tuženog Federalnog ministarstva pravde Sarajevo, broj: 03-054-1753/98 od 04.05.2021. godine i predmet se vraća tuženom organu na ponovno rješavanje u tom dijelu.

U preostalom dijelu tužba se odbija.

## **O b r a z l o Ź e n j e**

Osporenim rješenjem tuženog organa, broj i datum navedeni u uvodu ove presude, u tački 1. dispozitiva upisana je u Registar udruženja kod Federalnog ministarstva pravde Sarajevo, sa danom 04.05.2021. godine, promjena upisa za udruženje Samostalni sindikat radnika hemije i nemetala u Federaciji Bosne i Hercegovine, skraćeni naziv udruženja: „Sindikat radnika hemije i nemetala u Federaciji BiH“, sa sjedištem u Sarajevu, ulica Obala Kulina bana broj 1, upisano u Registar udruženja kod tog ministarstva pod registarskim brojem 214. knjiga I Registra, dana 30.11.1998. godine, i to promjena Statuta (alineja 1.); promjena članova Upravnog odbora (alineja 2.); promjena članova Nadzornog odbora (alineja 3.); promjena članova Statutarne komisije (alineja 4.); promjena predsjednice Sekcije žena (alineja 5.); promjena predsjednika Sekcije mladih (alineja 6.), te upis S.I. u svojstvu predsjednice Sindikata na mandatni period od četiri godine i u svojstvu lica ovlaštenog za predstavljanje i zastupanje Udruženja na mandatni period od četiri godine (alineje 7. i 8.). Tačkom 2. dispozitiva konstatovano je da je Udruženje dužno ciljeve i djelatnosti predviđene Statutom obavljati u skladu sa Zakonom o udruženjima i fondacijama i drugim zakonima i pozitivno-pravnim propisima; tačkom 3. dispozitiva da ostali upisi u Registru izvršeni po rješenju broj: 03-054-1753/98 od 30.11.1998.,

05.03.2003., 10.04.2007., 01.02.2011. i 29.08.2011. godine ostaju nepromijenjeni, te tačkom 4. dispozitiva da je Udruženje dužno uplatiti naknadu za upis u Registar u iznosu od =200,00 KM na Jedinostveni račun Trezora Federacije Bosne i Hercegovine.

Blagovremeno podnesnom tužbom Kantonalnom sudu u Sarajevu tužitelj je, po punomoćniku, pokrenuo upravni spor protiv osporenog rješenja tuženog, a nakon što se taj sud rješenjem broj: 09 0 U 039101 21 U od 16.01.2022. godine oglasio stvarno nenadležnim za postupanje, spis je dostavljen ovom Sudu kao nadležnom sudu na rješavanje. U tužbi je istaknuto da je pobijano rješenje nepravilno i nezakonito, da je on Odlukom Skupštine Samostalnog sindikata radnika hemije i nemetala u Federaciji Bosne i Hercegovine, broj: 01-308/20 od 17.01.2020. godine imenovan na dužnost predsjednika Samostalnog sindikata radnika hemije i nemetala u Federaciji Bosne i Hercegovine na mandatni period od četiri godine od imenovanja ili do razrješenja u skladu sa Statutom Samostalnog sindikata, ali da je svjesnim nezakonitim postupanjem članova ovog Sindikata onemogućen u pravu da preuzme dužnost predsjednika Sindikata, koje protivstatutarno postupanje je rezultiralo održavanjem Skupštine Sindikata dana 26.02.2021. godine, sazvane od strane lica koja nisu članovi Upravnog odbora Sindikata na kojoj su donesene nezakonite odluke, među kojim i Odluka o razrješenju predsjednika Sindikata broj: 01-807/20 od 26.02.2021. godine. Pozvao se na odredbe člana 7. i 8. Pravilnika o načinu vođenja registra udruženja i fondacija i međunarodnih nevladinih organizacija („Službene novine Federacije BiH“, broj: 61/02, 8/08 i 78/10), te istakao da se Obrazac broj 5 (Popis članova upravnog tijela) sastoji od 7 rubrika, te da se u koloni 7 nalazi mjesto za svojeručni potpis novog člana Upravnog odbora, a H.N. i O.E. su pod punom moralnom, materijalnom i krivičnom odgovornošću, ovjerivši potpise u Općini, izjavili da nisu potpisali obrasce neophodne za upis promjena u Registar udruženja i fondacija. Navedeno je da su ispunjeni uslovi da se poništi pobijano rješenje tuženog, kao i da se spis dostavi Kantonalnom tužilaštvu Kantona Sarajevo radi krivotvorenja isprave, odnosno potpisa zbog čega je konačno predloženo da se tužba uvaži, osporeno rješenje poništi i predmet vrati tuženom na ponovno rješavanje.

U odgovoru na tužbu tuženi organ je istakao da u cjelosti ostaje pri donesenom rješenju, opreza radi ističući prigovor neblagovremenog podnošenja tužbe, te osporavajući navode tužbe o vođenju istražnih radnji kod Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo, a istaknuto je i da se u Zbirci isprava, dostavljenoj uz odgovor na tužbu, nalazi i omot spisa iz koga je vidljivo da je ovo Udruženje dana 03.08.2020. godine povuklo zahtjev za upis promjena u Registru udruženja o čemu je donesen zaključak o obustavljanju postupka na koji nikad i niko nije prigovarao niti pokrenuo upravni spor.

U odgovoru na tužbu zainteresovano lice Samostalni sindikat radnika hemije i nemetala u Federaciji Bosne i Hercegovine osporilo je tužiteljevu tužbu ističući da su svi navodi u istoj samo paušalno navedeni; da nije na bilo koji način obrazloženo kako je tužitelj bio spriječen da preuzme funkciju predsjednika Sindikata; da je situacija bila upravo suprotna i da je on bio nezainteresovan što je i dovelo u pitanje rad Sindikata; da je nakon donošenja Odluke broj: 01-308/20 od 17.01.2020. godine kojom je tužitelj imenovan na dužnost predsjednika Samostalnog sindikata radnika hemije i nemetala u Federaciji Bosne i Hercegovine zahtjev za upis podnesen tek 16.06.2020. godine što ukazuje na tu njegovu neangažovanost; da je paušalno istaknuto da je Skupština sazvana protivstatutarno, te da je netačno da su krivotvoreni potpisi u Obrascu broj 5,

jer na istom nema potpisa navedenih lica. Zbog navedenog predloženo je da se tužba odbije kao neosnovana.

Cijeneći zakonitost osporenog akta u granicama zahtjeva iz tužbe i razloga tužbe, u smislu odredbe člana 34. Zakona o upravnim sporovima („Službene novine Federacije BiH“, broj: 9/05) ovaj Sud je odlučio kao u izreci presude iz slijedećih razloga:

Iz stanja upravnog spisa proizilazi da je osporeno rješenje doneseno po zahtjevu za upis promjena u Registar udruženja/fondacija podnesenom od strane Samostalnog sindikata radnika hemije i nemetala u Federaciji Bosne i Hercegovine tuženom dana 12.03.2021. godine; da su uz zahtjev priloženi propisani obrasci i odluke; da su u Obrascu broj 5 (popis članova upravnog tijela) popunjeni svi podaci za lica navedena od rednog broj 1. do 14. dok su za lica pod rednim brojem 15., 16. i 17. (M.S., H.N. i O.E.) popunjene rubrike: dan, mjesec i godina rođenja, mjesto rođenja, adresa stanovanja i JMBG, ali ne i vlastoručni potpis, te da je osporenim rješenjem tuženog, broj: 03-054-1753/98 od 04.05.2021. godine upisana u Registar udruženja kod Federalnog ministarstva pravde Sarajevo, sa danom 04.05.2021. godine, promjena upisa za udruženje Samostalni sindikat radnika hemije i nemetala u Federaciji Bosne i Hercegovine, skraćeni naziv udruženja: „Sindikat radnika hemije i nemetala u Federaciji BiH“, sa sjedištem u Sarajevu, ulica Obala Kulina bana broj 1, upisano u Registar udruženja kod tog ministarstva pod registarskim brojem 214. knjiga I Registra, dana 30.11.1998. godine, i to u tački 1. dispozitiva promjena Statuta (alineja 1.); promjena članova Upravnog odbora (alineja 2.); promjena članova Nadzornog odbora (alineja 3.); promjena članova Statutarne komisije (alineja 4.); promjena predsjednice Sekcije žena (alineja 5.); promjena predsjednika Sekcije mladih (alineja 6.), te upis S.I. u svojstvu predsjednice Sindikata na mandatni period od četiri godine i u svojstvu lica ovlaštenog za predstavljanje i zastupanje Udruženja na mandatni period od četiri godine (alineje 7. i 8.). Tačkom 2. dispozitiva konstatovano je da je Udruženje dužno ciljeve i djelatnosti predviđene Statutom obavljati u skladu sa Zakonom o udruženjima i fondacijama i drugim zakonima i pozitivno-pravnim propisima; tačkom 3. dispozitiva da ostali upisi u Registru izvršeni po rješenju broj: 03-054-1753/98 od 30.11.1998., 05.03.2003., 10.04.2007., 01.02.2011. i 29.08.2011. godine ostaju nepromijenjeni, te tačkom 4. dispozitiva da je Udruženje dužno uplatiti naknadu za upis u Registar u iznosu od =200,00 KM na Jedinstveni račun Trezora Federacije Bosne i Hercegovine. Prema obrazloženju ovog rješenja isto je doneseno jer je uvidom u priloženu dokumentaciju utvrđeno da su navedene promjene u svemu izvršene u skladu sa članom 33. Zakona o udruženjima i fondacijama i članom 7. i 8. Pravilnika o načinu vođenja registra udruženja i fondacija i međunarodnih nevladinih organizacija („Službene novine Federacije BiH“, broj: 61/02, 8/08 i 78/10), a da je naknada za upis u Registar utvrđena po rješenju federalnog ministra pravde broj: 01-341-750/14 od 18.02.2014. godine, na osnovu člana 54. Zakona o udruženjima i fondacijama.

Imajući u vidu izloženo stanje spisa tužiteljeva se tužba pokazuje djelimično osnovanom i to u dijelu alineja 2. tačke 1. dispozitiva osporenog rješenja kojim je izvršen upis promjene članova Upravnog odbora.

Naime, Zakonom o udruženjima i fondacijama („Službene novine Federacije BiH“ broj: 45/02) uređuju se uslovi i postupak za osnivanje, unutrašnju organizaciju, registraciju, prestanak udruženja i fondacija, kao i druga pitanja od značaja za

slobodno i dobrovoljno udruživanje građana i pravnih lica u Federaciji Bosne i Hercegovine (član 1.).

Glavom IV ovog Zakona regulisano je registrovanje udruženja i fondacija, pa je članom 26. stav 1. propisano da se udruženje upisuje u registar udruženja (stav 1.), te da danom upisa u registar udruženje ili fondacija stiče svojstvo pravnog lica (stav 4.), a članom 27. stav 5. propisano je da će Federalni ministar pravde propisati obrasce i način vođenja registra udruženja odnosno fondacija, što je i učinjeno donošenjem Pravilnika o načinu vođenja registra udruženja i fondacija i međunarodnih nevladinih organizacija („Službene novine Federacije BiH“, broj: 61/02, 8/08 i 78/10).

U navedenom Pravilniku u Glavi III regulisane su promjene upisa u Registru pa je u članu 8. propisano da je subjekt upisa dužan podnijeti prijavu za upis promjene, pored ostalog, i članova organa upravljanja (stav 1.), te da se uz prijavu iz stava 1. ovog člana, prilažu slijedeći dokazi: popis novih članova organa upravljanja na Obrascu broj 5 (stav 3.).

Glavom IV istog Pravilnika propisan je način popunjavanja obrazaca, pa je u članu 10. stav 1. propisano da se obrasci zahtjeva iz člana 3. i prijave iz člana 7. do 9. ovog Pravilnika podnose u dva primjerka, a stavom 2. istog člana da se popunjavanje rubrika u obrascu obavlja upisivanjem odgovarajućih podataka koji su naznačeni za svaku rubriku posebno.

Iako se tuženi u obrazloženju osporenog rješenja pozvao na naprijed citiranu odredbu člana 8. Pravilnika o načinu vođenja registra udruženja i fondacija i međunarodnih nevladinih organizacija iz stanja spisa proizilazi nisu bili ispunjeni uslovi za upis promjene članova Upravnog odbora.

Naime, obrazac broj 5, kako se to pravilno ističe u tužbi, ima rubriku za vlastoručni/svojeručni potpis (kolona 7) koja u konkretnom slučaju nije popunjena za posljednja 3 (tri) navedena člana Upravnog odbora M.S., H.N. i O.E..

Kako je u skladu sa načelom formalnosti upisa, prema kome registracijski obrasci imaju obaveznu formu utvrđenu navedenim Pravilnikom, postojala obaveza tuženog da izvrši provjeru ispravnosti prijave promjene upisanih podataka u Obrascu broj 5 prije donošenja osporenog rješenja, a kako to evidentno nije učinjeno, to je tužba u ovom dijelu, po ocjeni ovog Suda, osnovana.

Međutim, po pitanju ostalih navoda tužbe odluka ovog Suda je drugačija, jer tužitelj paušalnim navodima koji se odnose na navodno spriječavanje da preuzme funkciju predsjednika Sindikata, te na protivstatutarno sazivanje Skupštine i navodima o obraćanju nadležnom tužilaštvu nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost osporenog rješenja. Naime, u upravnom sporu u smislu odredbe člana 1. Zakona o upravnim sporovima zadatak suda je odlučivanje o zakonitosti osporenog akta, a u konkretnom slučaju, u skladu sa spomenutim načelom formalnosti upisa, osporeno rješenje je doneseno u skladu sa odredbama Zakona o udruženjima i fondacijama i Pravilnika o načinu vođenja registra udruženja i fondacija i stranih i međunarodnih nevladinih organizacija.

Pri tome ne stoji prigovor tuženog da je tužba neblagovremeno podnesena jer se u upravnom spisu nalazi povratnica kao dokaz da je osporeno rješenje dostavljeno punomoćniku tužitelja dana 12.05.2021. godine, pa je tužba predana na PTT službu dana 11.06.2021. godine, a kod Kantonalnog suda u Sarajevu primljena 14.06.2021. godine blagovremeno podnesena, dok se navod odgovora na tužbu „da je ovo Udruženje povuklo zahtjev za upis promjena u Registru udruženja o čemu je donesen zaključak o obustavljanju postupka na koji nikad i niko nije prigovarao niti pokrenuo upravni spor“ ne može dovesti u vezu sa postupkom koji je prethodio donošenju osporenog rješenja, jer je dana 03.08.2020. godine povučen zahtjev Samostalnog sindikata radnika hemije i nemetala u Federaciji Bosne i Hercegovine za produženje roka upisa po predmetu upisa broj: 03-054-1753/98 u postupku po zahtjevu za promjenu upisa podnesenom tuženom dana 16.06.2020. godine i po ovom podnesku Sindikata od 03.08.2020. godine donesen je zaključak tuženog organa broj: 03-054-1753/98 od 06.08.2020. godine kojim je obustavljen postupak pokrenut dana 16.06.2020. godine. Kako je osporeno rješenje u predmetnom upravnom sporu doneseno po zahtjevu Samostalnog sindikata radnika hemije i nemetala u Federaciji Bosne i Hercegovine za promjenu upisa podnesenom tuženom dana 12.03.2021. godine, to su ovi navodi odgovora na tužbu bez značaja za odlučivanje, ali je osporeno rješenje valjalo djelimično poništiti iz naprijed izloženih razloga.

Imajući u vidu naprijed navedeno ovaj Sud je primjenom člana 36. stav 2. Zakona o upravnim sporovima tužiteljevu tužbu djelimično uvažio, pa je osporeno rješenje poništio u dijelu alineje 2. tačke 1. osporenog rješenja i u tom dijelu (promjena članova Upravnog odbora) predmet vratio tuženom organu na ponovno rješavanje u skladu sa primjedbama ovog Suda.

Zapisničar  
Hodžić Merhunisa, s.r.

Predsjednik vijeća  
Bajrović Aida, s.r.