

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Broj: 08 0 K 003045 22 Kžk
Sarajevo, 11.10.2023. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću sastavljenom od sudija Jasmine Begić kao predsjednice vijeća, Hurije Muratović i Sonje Radošević kao članova vijeća, uz sudjelovanje Mevlide Šeta kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog M.K., zbog krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlasti iz člana 383. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, po optužnici Županijskog tužiteljstva Županije Zapadnohercegovačke Široki Brijeg broj T08 0 KTK 0004453 15 od 30.06.2017. godine, nakon održanog pretresa dana 04.10.2023. godine, u prisustvu federalne tužiteljice Alme Tirić, optuženog M.K. i njegovog branitelja, advokata Marka Kvesića iz Širokog Brijega, donio je i dana 11.10.2023. godine javno objavio,

P R E S U D U

Prema optuženom:

M.K., sinu S. i majke Z., rođene Z.1, rođen ... godine u Lj., stalno nastanjen u Š.B., ulica ..., pismen sa završenom VSS – medicinski fakultet, doktor medicinskih nauka, ravnatelj Doma zdravlja Široki Brijeg, oženjen, otac četvero maloljetne djece, po narodnosti Hrvat, državljanin Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske, srednjeg imovnog stanja, vojsku nije služio, bez čina i odlikovanja, vodi se u vojnoj evidenciji Ureda za odbranu Široki Brijeg, neosuđivan,

Na osnovu člana 298. tačka e) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine,

ODBIJA SE OPTUŽBA

Da je:

Kao ravnatelj i odgovorna osoba Doma Zdravlja Široki Brijeg, a ujedno i liječnik koji obavlja dežure u DZ Široki Brijeg, za koje mjesečne dežure mu je njegovom odlukom, koju je donio kao v.d. ravnatelj DZ Široki Brijeg, unaprijed određena mjesečna naknada za dežurstvo, koja se obračunava u odnosu na njegovu osnovnu plaću po koeficijentu složenosti 4,2, kao liječnika specijaliste, dok se liječnicima opće prakse naknada za dežurstvo obračunavala u odnosu na osnovnu plaću po koeficijentu složenosti od 3,5, pa je u namjeri da za sebe pribavi protupravnu imovinsku korist, iskoristio svoj službeni položaj postupajući suprotno odredbi

člana 63. stav 1. i člana 151. stav 2. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ŽZH (Narodne novine ŽZH broj 3/13) i odluci Doma zdravlja Široki Brijeg broj 295/11 od 03.08.2011. godine, po kojim odredbama je kao ravnatelj bio odgovoran za zakonitost rada i organizaciju poslovanja zdravstvene ustanove, te po kojim odredbama dežurstvo predstavlja poseban oblik rada kada djelatnik mora biti nazočan u zdravstvenoj ustanovi nakon redovitog radnog vremena, svjestan da će iskorištavanjem svoje pozicije ravnatelja u Domu zdravlja Široki Brijeg utjecati na djelatnika Doma zdravlja I.K. koji sastavlja liste dežurnih liječnika kako bi ga isti ostavio na listi dežurnih liječnika za vremenski period od 15.09.2014. godine do 15.12.2014. godine, za koji vremenski period je znao da neće obavljati svoje redovne poslove liječnika specijaliste u Domu zdravlja Široki Brijeg, jer će biti na stručnom usavršavanju u Beogradu i svjestan da će mu se za navedeni vremenski period kao liječniku specijalisti obračunavati i nezakonito isplaćivati naknade za dežurstva, na koji način će za sebe ostvariti protupravnu imovinsku korist i htijući to, pa ga je tako, u vremenskom periodu od 15.09.2014. godine do 15.12.2014. godine, za vrijeme dok se, zajedno sa F.M. i D.O., liječnicima Doma zdravlja Široki Brijeg, nalazio na stručnom usavršavanju u Beogradu, djelatnik Doma zdravlja Široki Brijeg I.K. koji sastavlja liste dežurnih liječnika ostavio na listi dežura, te je u navedenom vremenskom periodu M.K. primao naknade na ime obavljenih dežurstava u ukupnom novčanom iznosu od 2.572,00 KM, iako ih on nije stvarno obavljao, nego ih je za njega obavljao liječnik opće prakse A.B., kojega je on osobno prethodno angažirao, s tim da dr. A.B. za vrijeme obavljanja dežurstava u hitnoj pomoći DZ Široki Brijeg, nije sa Domom zdravlja Široki Brijeg imao reguliran radno pravni odnos, nakon čega je, po primljenim novčanim iznosima za dežurstva koja su mu se obračunavala u odnosu na njegovu plaću, kao liječniku specijalisti, koja dežurstva nije obavljao on, nego ih je umjesto njega obavljao liječnik opće prakse A.B., A.B. na ruke davao mjesečni iznos od oko 400 KM po obavljenim dežurstvima za sporni vremenski period, dok je razliku isplaćenog mu novca protupravno zadržavao za sebe, na koji način je za sebe pribavio protupravnu imovinsku korist u novčanom iznosu od oko 1.372,00 KM,

čime bi počinio krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlasti iz člana 383. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Na osnovu člana 203. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava, tako da troškovi postupka koji se odnose na prvostepeni postupak i postupak odlučivanja o žalbama protiv prvostepene presude, kao i troškovi branitelja optuženog, padaju na teret budžetskih sredstava Županijskog suda u Širokom Brijegu, dok ostali troškovi krivičnog postupka koji se odnose na pretres pred Vrhovnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, padaju na teret budžetskih sredstava ovog suda.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnicom Županijskog tužiteljstva Županije Zapadnohercegovačke Široki Brijeg broj T08 0 KTK 0004453 15 od 30.06.2017. godine, koja je potvrđena dana 05.07.2017. godine, optuženom M.K. je stavljeno na teret da je radnjama opisanim pod tačkama 1., 2. i 3. optužnice, učinio produženo krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlasti iz člana 383. stav 3. u vezi sa stavom 1. i članom 55. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH).

Presudom Županijskog suda u Širokom Brijegu broj 08 0 K 003045 17 K od 09.07.2018. godine, optuženi M.K. je oglašen krivim zbog krivičnog djela Zloupotreba

položaja ili ovlasti iz člana 383. stav 1. KZ FBiH, opisanog pod tačkom 1. optužnice i za počinjeno krivično djelo osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci. Istom presudom temeljem odredaba člana 299. tačka c) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH), optuženi M.K., oslobođen je od optužbe da je radnjama opisanim pod tačkama 2. i 3. optužnice, učinio produženo krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlasti iz člana 383. stav 3. u vezi sa stavom 1. i članom 55. KZ FBiH.

Navedenom presudom, na osnovu odredbe člana 383. stav 4. KZ FBiH, odlučeno je da se od optuženog oduzima iznos od 856,00 KM kao imovinska korist pribavljena počinjenjem krivičnog djela opisanog pod tačkom 1. optužnice, uz određenje da je isti dužan navedeni iznos uplatiti u korist budžeta Županije Zapadnohercegovačke, u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Istom presudom temeljem odredbe člana 71. tačka c) i člana 76. KZ FBiH, prema optuženom M.K. je izričena mjera sigurnosti zabrane vršenja dužnosti ravnatelja Doma zdravlja Široki Brijeg u trajanju od 3 (tri) godine, koja se ima računati od dana pravomoćnosti presude, s tim da se vrijeme izvršenja izrečene kazne zatvora ne uračunava u vrijeme trajanja izrečene sigurnosne mjere.

Navedenom presudom temeljem odredbe člana 202. stav 1. ZKP FBiH, optuženi M.K. je obvezan da naknadi troškove krivičnog postupka u iznosu od 1.350,00 KM u korist budžeta Županije Zapadnohercegovačke, u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Rješenjem Vrhovnog suda FBiH broj 08 0 K 003045 18 Kž od 15.10.2020. godine, žalba županijskog tužitelja u Širokom Brijegu u odnosu na oslobađajući dio presude Županijskog suda u Širokom Brijegu broj 08 0 K 003045 17 K od 09.07.2018. godine, odbijena je kao neosnovana i presuda u tom dijelu potvrđena, dok je žalba branitelja optuženog M.K. u odnosu na osuđujući dio presude Županijskog suda u Širokom Brijegu broj 08 0 K 003045 17 K od 09.07.2018. godine uvažena i presuda u tom dijelu ukinuta, te predmet u tom dijelu vraćen prvostepenom sudu na ponovno suđenje.

Presudom Županijskog suda u Širokom Brijegu broj 08 0 K 003045 21 K 2 od 30.04.2021. godine, donesenom nakon ponovnog suđenja, optuženi M.K. je oglašen krivim zbog krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlasti iz člana 383. stav 1. KZ FBiH, opisanog pod tačkom 1. optužnice i za počinjeno krivično djelo osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci.

Istom presudom, na osnovu odredbe člana 383. stav 4. KZ FBiH, od optuženog je oduzet iznos od 1.372,00 KM kao imovinska korist pribavljena počinjenjem predmetnog krivičnog djela, uz određenje da je isti dužan navedeni iznos uplatiti u korist budžeta Županije Zapadnohercegovačke u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Navedenom presudom temeljem odredbe člana 71. tačka c) i člana 76. KZ F BiH, prema optuženom M.K. je izričena mjera sigurnosti zabrane vršenja dužnosti ravnatelja Doma zdravlja Široki Brijeg u trajanju od 3 (tri) godine, koja se ima računati od dana pravomoćnosti presude, s tim da se vrijeme izvršenja izrečene kazne zatvora ne uračunava u vrijeme trajanja izrečene sigurnosne mjere.

Istom presudom na osnovu odredbe člana 202. stav 1. ZKP FBiH, optuženi M.K. je obvezan da naknadi troškove krivičnog postupka u iznosu od 850,00 KM, kao i da plati paušal

sudu u iznosu od 200,00 KM u korist budžeta Županije Zapadnohercegovačke, u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude pod prijeljnom izvršenja.

Rješenjem Vrhovnog suda FBiH broj 08 0 K 003045 21 Kž 2 od 17.02.2022. godine, djelimičnim uvažavanjem žalbe optuženog M.K., presuda Županijskog suda u Širokom Brijegu broj 08 0 K 003045 21 K 2 od 30.04.2021. godine je ukinuta i određeno održavanje pretresa pred ovim sudom.

Na pretresu pred ovim sudom održanom dana 04.10.2023. godine, federalna tužiteljica je pročitala izmijenjenu optužnicu Županijskog tužiteljstva Županije Zapadnohercegovačke Široki Brijeg broj T08 0 KTK 0004453 15 od 30.06.2017. godine, koja je izmijenjena u činjeničnom opisu u odnosu na krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlasti iz člana 383. stav 1. KZ FBiH, opisano pod tačkom 1. optužnice na glavnom pretresu pred prvostepenim sudom održanom dana 22.04.2021. godine.

U skladu sa navedenim rješenjem, a na osnovu člana 332. stav 2. ZKP FBiH, na pretresu održanom pred vijećem ovog suda, preuzeti su dokazi izvedeni tokom prvostepenog postupka, i to dokazi optužbe: iskazi svjedoka D.S., D.O., F.M. i V.G., sa zapisnika o glavnom pretresu pred prvostepenim sudom održanom dana 31.01.2018. godine, iskazi svjedoka M.M., M.V. i B.B., sa zapisnika o glavnom pretresu pred prvostepenim sudom održanom dana 07.02.2018. godine, iskazi svjedoka A.B. i S.B., sa zapisnika o glavnom pretresu pred prvostepenim sudom održanom dana 14.02.2018. godine, iskaz svjedoka I.K., sa zapisnika o glavnom pretresu pred prvostepenim sudom održanom dana 21.02.2018. godine, iskaz svjedoka I.K. dat na zapisnik MUP Županije Zapadnohercegovačke (ŽZH) Široki Brijeg, Sektor kriminalističke policije, Odsjek za suzbijanje gospodarskog kriminaliteta od 08.05.2015. godine, iskaz svjedoka I.K. dat na zapisnik Županijskog tužiteljstva ŽZH Široki Brijeg broj T08 0 KTK 0004453 15 od 14.06.2017. godine i zapisnik Županijskog tužiteljstva Široki Brijeg broj T08 0 KTK 0004453 15 od 23.06.2017. godine, nalog Županijskog tužiteljstva Široki Brijeg broj T08 0 KTK 0004453 15 od 13.09.2016. godine o provođenju financijskog vještačenja i nalog tužiteljstva za dopunu financijskog vještačenja od 23.06.2017. godine, nalaz i mišljenje vještaka financijske struke Stanislava Komadine dat u pismenoj formi od 07.10.2016. godine, sa dopunom nalaza od 27.06.2017. godine, kao i iskaz istog vještaka sa glavnog pretresa pred prvostepenim sudom održanog dana od 17.01.2018. godine, dopis Općinskog suda u Širokom Brijegu broj 064-0-Regz-18-000340 od 06.04.2018. godine sa priložima koji se odnose na izvod iz sudskog registra subjekta upisa Dom zdravlja Široki Brijeg, i to: rješenje Višeg suda u Mostaru broj U/s-35/96 od 08.10.1996. godine o osnivanju ustanove Dom zdravlja Široki Brijeg, rješenje Županijskog suda Široki Brijeg broj U/I-00932/00 od 26.01.2001. godine o upisu promjena podataka o subjektu upisa u sudski registar, rješenja Općinskog suda u Širokom Brijegu broj 064-0-Reg-08-001671 od 12.05.2008. godine i broj 064-0-Reg-11-000397 od 05.09.2011. godine o registraciji subjekta upisa Dom zdravlja Široki Brijeg, te rješenja Općinskog suda u Širokom Brijegu broj 064-0-Reg-12-000334 od 06.09.2012. godine, broj 064-0-Reg-14-000275 od 22.08.2014. godine, broj 064-0-Reg-08-0001671 od 12.05.2008. godine, broj 064-0-Reg-11-000397 od 05.09.2011. godine, broj 064-0-Reg-12-000334 od 06.09.2012. godine, broj 064-0-Reg-14-000275 od 22.08.2014. godine i broj 064-0-Reg-17-000111 od 28.03.2017. godine o izmjeni podataka upisa u registru i izvod iz sudskog registra Općinskog suda u Širokom Brijegu od 05.04.2018. godine za Dom zdravlja Široki Brijeg, odluka Doma zdravlja Široki Brijeg broj 174-1/12 od 18.06.2012. godine o izboru i imenovanju optuženog M.K. za ravnatelja Doma zdravlja Široki Brijeg, rješenje Ministarstva zdravstva rada i socijalne skrbi ŽZH broj 08-222/12 od 18.07.2012. godine o izdavanju suglasnosti na imenovanje ravnatelja, raspored rada HMP, JU Dom zdravlja Široki Brijeg za 9., 10., 11. i 12. mjesec 2014. godine, rekapitulacija, spisak djelatnika Doma zdravlja

Široki Brijeg za 9., 10., 11. i 12. mjesec 2014. godine, rješenje JU Dom zdravlja Široki Brijeg broj 374/14 od 16.06.2014. godine o prestanku ugovora o radu liječnika A.B., ovjerena kopija Rješenja Uprave za inspekcijske poslove HNŽ broj UP: 16-01-05-00847/15-10 od 20.11.2015. godine, knjige protokola bolesnika od 19.07.2014. do 04.10.2014. godine, raspored rada Službe HMP, rujan/14 od 28.08.2014. godine, knjige protokola bolesnika od 04.10.2014. do 06.11.2014. godine, raspored rada Službe HMP, listopad/14 od 25.09.2014. godine, knjige Protokola bolesnika od 06.11.2014. do 28.01.2015. godine, raspored rada Službe HMP, studeni/14 od 29.10.2014. godine, odluka DZ Široki Brijeg o obračunu dežura, pripravnosti, prekovremenog rada broj: 295/2011 od 03.08.2011. godine i prilog Naknade za dežurstvo i pripravnost, obračun plaće za optuženog M.K. za period od 01.07.2014. do 31.12.2014. godine, ugovor o radu na neodređeno vrijeme za dr. F.M., DZ Široki Brijeg od 20.10.2010. godine, rješenje Doma zdravlja Široki Brijeg o imenovanju dr. F.M. za voditelja službe, stupilo na snagu 01.08.2011. godine, rješenje Doma zdravlja Široki Brijeg o imenovanju M.V. doktora medicine, za voditelja službe AOM Kočerina i ugovor o radu na neodređeno vrijeme Doma zdravlja Široki Brijeg, broj 23/08 od 24.08.2014. godine za doktora medicine M.V., potvrde i zapisnici o privremenom oduzimanju predmeta, MUP ŽZH Ljubuški, broj 02-2-3/2-10-4/15 od 24.04.2015. godine, broj 02-2-3/2-10-5/15 od 24.04.2015. godine, broj 02-2-3/2-10-6/15 od 24.04.2015. godine, broj 02-2-3/2-10-7/15 od 24.04.2015. godine, broj 02-2-3/2-10-8/15 od 24.04.2015. godine, broj 02-2-3/2-10-9/15 od 24.04.2015. godine, broj 02-2-3/2-10-10/15 od 24.04.2015. godine, broj 02-2-3/2-10-11/15 od 24.04.2015. godine, broj 02-2-3/2-10-12/15 od 24.04.2015. godine, broj 02-2-3/2-10-13/15 od 24.04.2015. godine, broj 02-2-3/2-10-14/15 od 24.04.2015. godine, broj 02-2-3/2-10-4/16 od 24.02.2016. godine, broj 02-2-3/2-10-6/16 od 24.02.2016. godine, broj 02-2-3/2-10-7/16 od 24.02.2016. godine i broj 02-2-3/2-10-4/17 od 28.04.2017. godine, naredbe Općinskog suda u Širokom Brijegu, broj 64 0 K 036850 15 Kpp od 17.04.2015. godine, broj 64 0 K 040506 16 Kpp od 15.02.2016. godine, broj 64 0 K 040506 16 Kpp 2 od 14.07.2016. godine i broj 64 0 K 040506 16 Kpp 2 od 24.04.2017. godine o privremenom izuzimanju predmeta/dokumentacije, Statut Doma zdravlja Široki Brijeg broj 301/11 od 20.07.2011. godine, Pravilnik o radu JU Doma Zdravlja Široki Brijeg broj 144/1-2000 od 21.12.2000. godine sa izmjenama i dopunama broj 306/15 od 15.12.2015. godine, Pravilnik o unutarnjoj zdravstvenoj kontroli nad stručnim radom Službi i zaposlenika Doma zdravlja Široki Brijeg broj 401/11 od 19.09.2011. godine, Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta u DZ Široki Brijeg broj 87/2007 od 28.06.2007. godine, Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta u Domu zdravlja Široki Brijeg broj 530/11 od 22.12.2011. godine sa izmjenama i dopunama broj 182/14 od 22.05.2014. godine, broj 233/14 od 12.08.2014. godine i broj 306-1/15 od 15.12.2015. godine, troškovnik Županijskog tužiteljstva ŽZH broj: T08 0 KTK 0004453 15 od 30.06.2017. godine i izvod iz kaznene evidencije za optuženog M.K. izdan od PU Lj. pod brojem 02-2-6/2-5-415/17 JK od 01.06.2017. godine. Kao dokazi odbrane preuzeti su Certifikat instituta za kardiovaskularne bolesti Dedinje Beograd za optuženog M.K. o završenoj školi iz ehokardiografije, nalaz i mišljenje vještaka financijske struke Ivica Gavrana dat u pismenoj formi od 01.05.2018. godine, sa dopunom nalaza istog vještaka od 31.05.2018. godine, kao i iskaz istog vještaka sa zapisnika o glavnom pretresu pred prvostepenim sudom održanom dana 09.05.2018. godine i 13.06.2018. godine, iskazi svjedoka F.M. i V.G. sa zapisnika o glavnom pretresu pred prvostepenim sudom održanom dana 31.01.2018. godine, iskazi svjedokinja M.I., M.M. i J.K. sa zapisnika o glavnom pretresu pred prvostepenim sudom održanom dana 07.02.2018. godine, iskaz svjedoka I.K. sa zapisnika o glavnom pretresu pred prvostepenim sudom održanom dana 21.02.2018. godine, iskaz svjedoka A.B. sa zapisnika o glavnom pretresu pred prvostepenim sudom održanom dana 14.02.2018. godine, izvješće Povjerenstva za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo ŽZH broj 0102-6-431/18-3 od 16. svibnja 2018. godine, te rješenje Općinskog suda u Širokom Brijegu broj 64 0 Pr 039120 15 Pr od 29.10.2015. godine o učinjenom prekršaju.

Ovaj sud je, analizirajući sadržaj cjelokupnog spisa predmeta, odlučio kao u izreci ove presude iz sljedećih razloga:

Iz sadržaja spisa predmeta proizilazi da je optužnicom Županijskog tužiteljstva Županije Zapadnohercegovačke Široki Brijeg broj T08 0 KTK 0004453 15 od 30.06.2017. godine, optuženom M.K., pod tačkama 1., 2. i 3. optužnice, stavljeno na teret produženo krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlasti iz člana 383. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, te da je na temelju navedenog optužnog akta, prvostepenom presudom broj 08 0 K 003045 17 K od 09.07.2018. godine, optuženi M.K. oglašen krivim zbog krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlasti iz člana 383. stav 1. KZ FBiH, opisanog pod tačkom 1. optužnice, a oslobođen od optužbe zbog produženog krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlasti iz člana 383. stav 3. u vezi sa stavom 1. i članom 55. KZ FBiH, opisanog pod tačkama 2. i 3. optužnice. Nadalje iz spisa predmeta proizilazi, da je navedena presuda rješenjem ovog suda broj 08 0 K 003045 18 Kž od 15.10.2020. godine, odbijanjem kao neosnovane žalbe županijskog tužitelja u oslobađajućem dijelu potvrđena, a uvažavanjem žalbe branitelja optuženog u odnosu na krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlasti iz člana 383. stav 1. KZ FBiH opisano pod tačkom 1. optužnice, ukinuta i predmet u tom dijelu vraćen prvostepenom sudu na ponovno suđenje. Prema podacima u spisu, prvostepena presuda u njenom osuđujućem dijelu (koji se referira na tačku 1. optužnog akta od 30.06.2017. godine), žalbom županijskog tužitelja je samo zbog odluke o kazni osporena.

U ponovljenom suđenju, nakon što je ovaj sud uvažio žalbu branitelja optuženog i ukinuo prvu prvostepenu presudu u njenom osuđujućem dijelu u odnosu na radnju opisanu pod tačkom 1. optužnice, županijski tužitelj je na glavnom pretresu održanom dana 22.04.2021. godine izmijenio predmetnu optužnicu.

Optužnicom županijskog tužiteljstva od 30.06.2017. godine, pod tačkom 1. te optužnice, optuženom M.K. je stavljeno na teret da je učinio krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlasti iz člana 383. stav 1. KZ FBiH, na način da je: kao ravnatelj i odgovorna osoba Doma Zdravlja Široki Brijeg, a ujedno i liječnik koji obavlja dežure, u namjeri da za sebe pribavi protupravnu imovinsku korist, iskoristio svoj službeni položaj postupajući suprotno odredbi člana 181. stav 2. Zakona o zdravstvenoj zaštiti (navedena odredba propisuje da je dežurstvo poseban oblik rada koji se obavlja poslije redovnog radnog vremena) i Odluci Doma zdravlja Široki Brijeg broj 295/11 od 03.08.2011. godine (istom određeni koeficijenti obračuna naknade za dežurstvo za liječnike specijaliste i liječnike opće prakse), na način da je za vrijeme dok se nalazio na stručnom usavršavanju, primao naknade na ime obavljenih dežurstava u ukupnom novčanom iznosu od 2.572,00 KM, iako ih on nije stvarno obavljao, nego ih je za njega obavljao liječnik opće prakse A.B. koga je on prethodno angažirao, koji sa Domom Zdravlja Široki Brijeg nije imao reguliran radno pravni odnos, a kome je, po primljenim novčanim iznosima za dežurstva koja su mu se obračunavala u odnosu na njegovu plaću, kao liječnika specijaliste, na ruke davao mjesečni iznos od oko 400,00 KM po obavljenim dežurstvima, dok bi razliku isplaćenog mu novca protupravno zadržavao za sebe, na koji način je za sporni vremenski period za sebe pribavio protupravnu imovinsku korist u novčanom iznosu od oko 1.372,00KM, za koji iznos je oštetio DZ Široki Brijeg i ZZO ŽZH.

Prema sadržaju činjeničnog opisa djela iz navedenog optužnog akta, suština inkriminacije stavljene na teret optuženom se ogledala u tome, da je optuženi iskoristio svoj službeni položaj, na način da je za vrijeme stručnog usavršavanja kao ljekar specijalista primio naknadu na ime obavljenih dežurstava u ukupnom novčanom iznosu od 2.572,00 KM koja on nije stvarno obavljao nego ih je za njega obavljao liječnik opće prakse A.B., koga je on

prethodno angažirao, koji za vrijeme obavljanja dežurstava nije sa Domom zdravlja Široki Brijeg imao reguliran radno pravni odnos i kome je za obavljena dežurstva na ruke davao mjesečni iznos od oko 400,00, dok bi razliku isplaćenog mu novca protupravno zadržavao za sebe.

Izmijenjenom optužnicom od 22.04.2021. godine, izvršena je dopuna činjeničnog opisa djela iz prvobitne optužnice, na način da je optuženom M.K. stavljeno na teret da je: "kao ravnatelj i odgovorna osoba Doma Zdravlja Široki Brijeg, a ujedno i liječnik koji obavlja dežure, iskoristio svoj službeni položaj postupajući suprotno odredbi člana 63. stav 1. i člana 151. stav 2. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ŽZH (Narodne novine ŽZH br 3/13), po kojim odredbama je kao ravnatelj bio odgovoran za zakonitost rada i organizaciju poslovanja zdravstvene ustanove, te po kojim odredbama dežurstvo predstavlja poseban oblik rada kada djelatnik mora biti nazočan u zdravstvenoj ustanovi nakon redovitog radnog vremena, svjestan da će iskorištavanjem svoje pozicije ravnatelja u Domu zdravlja Široki Brijeg utjecati na djelatnika Doma zdravlja I.K. koji sastavlja liste dežurnih liječnika, kako bi ga isti ostavio na listi dežurnih liječnika za vremenski period od 15.09.2014. godine do 15.12.2014. godine, za koji je znao da će biti na stručnom usavršavanju u Beogradu i svjestan da će mu se za navedeni vremenski period kao liječniku specijalisti obračunavati i nezakonito isplaćivati naknade za dežurstva, na koji način će za sebe ostvariti protupravnu imovinsku korist i htijući to, pa ga je tako, u vremenskom periodu od 15.09.2014. godine do 15.12.2014. godine, djelatnik Doma zdravlja Široki Brijeg I.K. koji sastavlja liste dežurnih liječnika ostavio na listi dežura, te je u navedenom vremenskom periodu primao naknade na ime obavljenih dežurstava...".

Na pretresu pred ovim sudom, federalna tužiteljica je ostala u cijelosti kod izmijenjene optužnice, a koje izmjene je izvršio županijski tužitelj na glavnom pretresu pred prvostepenim sudom održanom dana 22.04.2021. godine. U vezi sa izvršenom izmjenom optužnog akta, branitelj optuženog je istakao prigovore kod kojih je ostao i na pretresu pred ovim sudom, navodeći da su izmjenama činjeničnog opisa dodati bitni elementi djela koje ranija optužnica nije sadržavala, da ni izmijenjena optužnica ne sadrži bitna obilježja krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlasti iz člana 383. stav 1. KZ FBiH, te da je izvršenim izmjenama činjeničnog opisa djela, dodata potpuno nova kriminalna količina, na način da je u potpunosti izmijenjena i radnja počinjenja djela za koje se optuženi tereti, jer se izmjenama činjeničnog opisa djela, optuženom stavlja na teret da je iskoristio svoj službeni položaj „kako bi izvršio utjecaj na djelatnika Doma zdravlja I.K. koji sastavlja liste dežurnih liječnika kako bi ga isti ostavio na listi dežurnih liječnika za navedeni vremenski period“, a u pogledu koje radnje optuženi nije ispitan u istrazi.

Dakle, pretres pred ovim sudom je počeo i okončan na osnovu izmijenjene optužnice županijskog tužiteljstva. Međutim, takvom izmjenom optužnog akta, županijsko tužiteljstvo je u optužnicu unijelo novu kriminalnu količinu, odnosno radnje koje optuženom nisu bile stavljene na teret prvobitnom optužnicom. Naime, izvršenim izmjenama optužnog akta, optuženom je stavljeno na teret kršenje blanketnih propisa (člana 63. stav 1. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ŽZH) i dodani navodi koji se odnose na obavezu činjenja u smislu navedene zakonske odredbe (da je kao ravnatelj bio odgovoran za zakonitost rada), te navodi koji se odnose na svijest o djelu optuženog (umišljaj), a što sve čini bitna obilježja krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlašćenja iz člana 383. stav 1. KZ FBiH stavljenog na teret optuženom, bez kojih navedeno djelo i ne postoji. Nadalje, izvršenim izmjenama optužnog akta su dodane potpuno nove radnje koje se stavljaju na teret optuženom „utjecaj na djelatnika Doma zdravlja I.K. koji sastavlja liste dežurnih liječnika kako bi ga isti ostavio na listi dežurnih liječnika“, koje radnje takođe optuženom nisu bile stavljene na teret prvobitnom optužnicom.

Prema odredbi člana 383. stav 1. KZ FBiH, krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlasti, čini službena ili odgovorna osoba u Federaciji koja iskorištavanjem svog službenog položaja ili ovlaštenja, prekoračivši granice svoje službene ovlasti ili ne obavivši svoje službene dužnosti, pribavi sebi ili drugom kakvu korist, drugom nanese kakvu štetu ili teže povrijedi prava drugog. Iz navedenog zakonskog opisa proizilazi, da predmetno krivično djelo mora sadržavati činjenice i okolnosti koje se odnose na objektivnu stranu krivičnog djela (radnju, posljedicu i uzročnu vezu), te subjektivnu stranu krivičnog djela (umišljaj), koji podrazumijeva, da je počinitelj svjestan da iskorištava svoj službeni položaj ili ovlasti, da prekoračuje granice svoje službene ovlasti ili da ne obavlja svoje službene dužnosti, kao i toga da na taj način za sebe ili drugog pribavlja kakvu korist, drugom nanosi kakvu štetu ili teže povređuje prava drugog, te da je, i pored te svijesti, htio ili pristao na posljedicu poduzetih radnji, koja se ogleda u pribavljanju imovinske koristi sebi ili drugima, nanošenju kakve štete drugom ili u težoj povredi prava drugog.

Iz činjeničnog opisa djela stavljenog na teret optuženom prvobitnom optužnicom od 30.06.2017. godine, proizilazi da činjenični opis djela (bez dodatih izmjena), nije sadržavao činjenice i okolnosti koje čine bitna obilježja krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlasti člana 383. stav 1. KZ FBiH stavljenog na teret optuženom, kako u pogledu objektivne strane predmetnog krivičnog djela (nije opisana radnja iskorištavanja službenog položaja), tako i u pogledu subjektivne strane krivičnog djela (nije opisan umišljaj, kao svijest o djelu optuženog).

Kako su u konkretnom slučaju izmjene predmetnog optužnog akta u pogledu radnji opisanih pod tačkom 1. prvobitne optužnice, izvršene u ponovljenom postupku, nakon ukidanja prvostepene presude, te kako je protiv prvostepene presude u odnosu na radnje opisane pod tačkom 1. prvobitne optužnice, žalba županijskog tužitelja bila podnijeta samo zbog odluke o kazni, oglašavanje optuženog krivim za krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlasti iz člana 383. stav 1. KZ FBiH, učinjeno radnjama navedenim u izmijenjenoj optužnici, a koje nije sadržavala prvobitna optužnica, predstavljalo bi kršenje odredbe člana 322. ZKP FBiH o zabrani *reformatio in peius*, a, prema kojoj, ako je podnesena žalba samo u korist optuženog, presuda se ne smije izmijeniti na njegovu štetu. Tom zabranom je vezan i ovaj sud u postupku koji je uslijedio nakon ponovnog ukidanja prvostepene presude.

Slijedom toga, ovaj sud je, nalazeći u konkretnom slučaju navedenu zabranu *reformatio in peius* okolnošću koja isključuje krivično gonjenje optuženog za radnje za koje on nije bio optužen prvobitnom optužnicom, primjenom odredbe člana 298. tačka e) ZKP FBiH, donio presudu kojom se prema optuženom M.K. odbija optužba za krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlasti iz člana 383. stav 1. KZ FBiH, za koje se isti tereti.

Pri odlučivanju o troškovima krivičnog postupka, ovaj sud je postupajući u smislu odredbe člana 203. stav 1. ZKP FBiH, obzirom da je u predmetnoj stvari donesena presuda kojom je odbijena optužba protiv optuženog M.K., odlučio da troškovi krivičnog postupka koji se odnose na prvostepeni postupak i postupak odlučivanja o žalbama protiv prvostepene presude, kao i troškovi branitelja optuženog, padaju na teret budžetskih sredstava Županijskog suda u Širokom Brijegu, dok ostali troškovi krivičnog postupka koji se odnose na pretres pred Vrhovnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, padaju na teret budžetskih sredstava ovog suda.

Zapisničar
Mevlida Šeta,s.r.

Predsjednica vijeća
Jasmina Begić,s.r.

POUKA: Protiv ove presude žalba nije dozvoljena.