

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 03 0 U 018288 20 Uvp
Sarajevo, 03.06.2022. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija Schorr Branke, kao predsjednice vijeća, Vuković Josipa i Milišić – Veličkovski Svjetlane, kao članova vijeća, te Kojić Armine, kao zapisničara, u upravnom sporu tužitelja JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo - Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla, ul. Rudarska br. 38, protiv akta broj: 08/2-27-41-36/18 od 13.08.2018. godine, tuženog Federalnog ministarstva prometa i komunikacija Mostar, ul. Braće Fejića bb, u upravnoj stvari utvrđivanja naknade za korištenje zemljišta u cestovnom pojasu magistralnog puta, odlučujući o zahtjevu JP Ceste Federacije BiH, ul. Terezija 54 Sarajevo, za vanredno preispitivanje sudske odluke, podnesenom protiv presude Kantonalnog suda u Tuzli, broj: 03 0 U 018288 18 U od 15.01.2020. godine, na nejavnoj sjednici održanoj dana 03.06.2022. godine, donio je sljedeće:

R J E Š E N J E

Zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke se odbacuje.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Kantonalnog suda u Tuzli, broj: 03 0 U 018288 18 U od 15.01.2020. godine, (stav I dispozitiva) uvažena je tužba tužitelja, pa se osporeno rješenje tuženog organa poništava i upravna stvar rješava: Žalba JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo-Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla, koja je izjavljena protiv prvostepenog rješenja Javnog preduzeća „Ceste Federacije BiH“ Sarajevo, broj UP-1-02.2-23-268-1/18-MH, od 06.07.2018. godine, se uvažava, pa se prvostepeno rješenje u cijelosti poništava. Ova presuda (stav II dispozitiva) u svemu zamjenjuje poništeni upravni akt. Osporenim rješenjem tuženog organa broj: 08/3-07-41-36/18 od 13.08.2018. godine je odbijena kao neosnovana žalba tužitelja izjavljena protiv prvostepenog rješenja od 06.07.2018. godine, kojim je utvrđeno da je tužitelj dužan plaćati naknadu za korištenje zemljišta u cestovnom pojasu magistralne ceste M-1.9, dionica 001: Šamac-Gradačac, na stacionaži km 14+100, za potrebe NN kablovskog voda, jedna cijev dužine 17,0 m (tačka 1. dispozitiva rješenja), s tim da naknada za korištenje cestovnog zemljišta iz tačke 1. ovog rješenja iznosi 1,00 KM/m, u toku prve godine korištenja, što za dužinu 17,0 m iznosi 17,00 KM na godišnjem nivou (tačka 2. dispozitiva rješenja). Naknadu iz tačke 2. ovog rješenja (prema tačka 3. dispozitiva rješenja) korisnik je dužan da plati na transakcijski račun JP Ceste Federacije BiH, broj: ..., vrsta prihoda ..., kod Intesa Banke d.d. BiH i to: za period od 06.07.2018. godine do 31.12.2018. godine, u proporcionalnom iznosu od 8,30 KM, odnosno za svaku narednu godinu korištenja cestovnog zemljišta iz tačke 1. ovog rješenja, korisniku će se izdati rješenje o utvrđivanju visine naknade za privremeno korištenje zemljišta u cestovnom pojasu, a u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima (tačka 4. dispozitiva rješenja). U slučaju neplaćanja naknade za korištenje cestovnog zemljišta (prema tački 5. dispozitiva rješenja) na način i vrijeme kako je predviđeno tačkom 3. i 4. ovog rješenja, naplata dugovanog iznosa sa zakonskim zateznim kamatama na taj iznos, počevši od dana dospijeca duga u skladu sa tačkom 4. alineja 1. ovog rješenja do isplate, kao i troškove izazvane vođenjem postupka, izvršit će se

prinudnim putem. U slučaju promjene (prema tački 6. dispozitiva rješenja) bilo kojeg od sadržajnih elemenata rješenja JP Ceste F BiH d.o.o. Sarajevo, broj: UP-I-02.2-23-268/18 –MH od 06.07.2018. godine, kojim je korisniku dato odobrenje za polaganje instalacija u cestovnom pojasu magistralne ceste M-1.9, namjene zemljišta u cestovnom pojasu, promjena cijene naknade i sl., rješenje će se ukinuti, odnosno izmijeniti u dijelu na koji se odnosi navedena promjena. O navedenim promjenama korisnik je obavezan bez odlaganja izvijestiti JP Ceste Federacije BiH.

Protiv navedene presude Kantonalnog suda u Tuzli od 09.08.2019. godine, zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke, podnijelo je JP Ceste Federacije BiH, a iz razloga detaljno navedenih i obrazloženih u zahtjevu sa prijedlogom da ovaj sud zahtjev uvaži, pobijanu presudu preinači na način da tužbu odbije ili ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

U odgovoru na zahtjeve za vanredno preispitivanje, društvo „JP Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, predlaže da sud isti kao neosnovan odbije, dok tuženi Federalno ministarstvo prometa i komunikacija Mostar, predlože da sud isti uvaži, pobijanu presudu kantonalnog suda preinači i tužbu tužitelja odbije, ili da presudu ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

Ovaj sud je prethodno ispitao da li postoje procesno-pravne pretpostavke za podnošenje zahtjeva za vanredno preispitivanje sudske odluke i njegovo meritorno rješavanje, pa je našao da ne postoje iz slijedećih razloga:

Odredbom člana 41. stav 1. Zakona o upravnim sporovima („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 9/05) propisano je da protiv pravosnažne odluke kantonalnog suda donesene u upravnom sporu stranka može podnijeti zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke Vrhovnom ili kantonalnom sudu.

Prema tome, kako prema citiranoj odredbi Zakona o upravnim sporovima, samo stranka protiv pravosnažne odluke kantonalnog suda donesene u upravnom sporu može podnijeti zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke Vrhovnom sudu Federacije ili kantonalnom sudu, a iz stanja spisa predmeta u konkretnoj upravnoj stvari proizilazi da je JP Ceste Federacije BiH, u vršenju javnih ovlaštenja ovdje donijelo prvostepeno rješenje, tada jasnim proizilazi zaključak da je zahtjev podnesen od strane JP Ceste Federacije BiH nedozvoljen, obzirom da ovo javno preduzeće kao vršilac javnih ovlaštenja i donošenja prvostepenog rješenja, istovremeno u istoj upravnoj stvari nikako ne može imati svojstvo stranke.

Iz navedenih razloga ovaj sud je na osnovu člana 44. stav 1. Zakona o upravnim sporovima, zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke, podnesen od strane JP Ceste Federacije BiH, odbacio kao nedozvoljen, jer je podnesen od strane neovlaštenog lica.

Zapisničar
Kopić Armina, s.r.

Predsjednik vijeća
Schorr Branka, s.r.