

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 070-0-Su-21-000945

PRAVNO SHVATANJE

zauzeto na sjednici Građanskog odjeljenja Vrhovnog suda Federacije BiH od 21.12.2021 godine

„Pravomoćno rješenje o troškovima parničnog postupka nije rješenje iz člana 254 (1) ZPP protiv kojeg bi bila dopuštena revizija”.

„Kako se odlukom o troškovima postupka, pravomoćno ne završava postupak po tužbi, to nema ni osnova za dopuštanje revizije iz čl. 237 st.3 i st.4. ZPP.”

Obrazloženje:

Za odlučivanje o dopuštenosti revizije na odluku o troškovima, mjerodavna je odredba čl. 383 (1) ZPP koja propisuje da su parnični troškovi izdatci u toku ili u povodu postupka, kao i odredba čl. 396 (1) i (3) ZPP koja propisuje da sud odlučuje o troškovima samo na određen zahtjev stranke i to u presudi ili rješenju kojim se završava postupak, s tim što se, po čl. 174 (4) ZPP, odluka o troškovima postupka u presudi smatra rešenjem.

To što sud o naknadi troškova postupka odlučuje na određeni zahtjev stranke, ne predstavlja rješenje drugostepenog suda kojim se postupak završava u smislu čl. 254 (1) ZPP, jer parnica počela teći dostavom tužbe tuženom (čl. 60 (1) ZPP), a okončava se pravosnažnom presudom ili rješenjem o zahtjevu iz tužbe, a ne o zahtjevu za naknadu troškova postupka. To znači da se pravosnažnom odlukom o troškovima postupka ne završava parnični postupak, bez obzira da li je takva odluka donesena u obliku presude ili rješenja, zbog čega, u smislu čl. 254 (1) ZPP, stranke ne mogu izjaviti reviziju protiv odluke drugostepenog suda kojom je odlučeno o troškovima postupka.

Revizijski sud je dužan samo u slučajevima propisanim zakonom odlučivati o odluci o troškovima postupka, a to su slučajevi iz čl. 397 ZPP, kada odbaci ili odbije pravni lijek, kada preinači odluku ili ukine tu odluku i odbaci tužbu ili samo djelimično ukine odluku, dakle slučajevi koji se odnose na izdatke nastale u toku ili povodom predmetnog spora.

Odredbom čl. 237 (3) propisana je mogućnost da izuzetno, Vrhovni sud Federacije može dopustiti reviziju u svim predmetima ako ocjeni da bi odlučivanje po reviziji bilo od značaja za primjenu prava u drugim slučajevima.

Zakonska formulacija prema kojoj se dopušta revizija u svim premetima, podrazumijeva one predmete koji su pravosnažno završeni odlukom pred drugostepenim sudom, ali za koje odluke revizija nije dopuštena po odredbama nekog zakona, kao što su neki vanparnični postupci (izvršni, stečajni i sl.).

Kako odluka o troškovima postupka ne spada u tu vrstu predmeta, jer se odnosi na izdatke u toku ili povodom postupka, dakle kojom se pravomoćno ne završava postupak po tužbi, odredba o izuzetnoj reviziji se ne može primijeniti na tu odluku, jer se ne radi se o zakonskoj zabrani izjavljivanja revizije, već o nepostojanju pravosnažne odluke o okončanju postupka.

Predsjednica Građanskog odjeljenja
Slavica Čindrak