

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 43 0 P 250553 25 Rev
Sarajevo, 23.05.2025. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću sastavljenom od sudija Amire Sadović, kao predsjednice vijeća, Silvane Brković-Mujagić i Enise Bilajac, kao članica vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Zavoda za zdravstveno osiguranje Zeničko-dobojskog kantona, Ul. A.A. Borića 28, kojeg zastupaju Nedžad Babić i Sanjin Babić, odvjetnici iz Babić & Co doo, Zenica, protiv tuženog JP Elektroprivreda BiH dd, Sarajevo, zavisno društvo Rudnik mrkog uglja „Kakanj“ doo, Kakanj, Ul. A. Izetbegovića 17, radi duga, vrijednost predmeta spora 33.409.606,42 KM, odlučujući o reviziji tužitelja protiv rješenja Kantonalnog suda u Zenici, broj 43 0 P 250553 25 Gž od 21.01.2025. godine, u sjednici vijeća održanoj 23.05.2025. godine, donio je sljedeće:

R J E Š E N J E

Revizija se odbija.

Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova revizijskog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostupanjskim rješenjem broj 43 0 P 250553 24 P od 12.12.2024. godine Općinski sud u Zenici oglasio se stvarno nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari.

Drugostupanjskim rješenjem broj 43 0 P 250553 25 Gž od 21.01.2025. godine žalba tužitelja je odbijena i prvostupanjsko rješenje potvrđeno.

Protiv drugostupanjskog rješenja reviziju je blagovremeno izjavio tužitelj i to zbog povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da ovaj sud prihvati reviziju, ukine drugostupanjsko ili oba rješenja i predmet vrati na ponovno postupanje, uz naknadu troškova revizijskog postupka u iznosu od 1.639,17 KM.

Tuženi nije odgovorio na reviziju.

Ispitujući pobijanu presudu u granicama propisanim odredbom članka 241 stavak 1, a u vezi sa člankom 254 stavak 4 Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, br. 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), ovaj revizijski sud je donio odluku kao u izreci.

Imajući u vidu označenu vrijednost predmeta spora, kao i da se radi o reviziji koja je podnesena protiv rješenja kojim je postupak pravomoćno okončan, revizija je prema članku 237 stavak 2, u vezi sa člankom 254 stavak 1 Zakona o parničnom postupku, dopuštena.

Predmet spora je zahtjev za uplatu doprinosa za obvezno zdravstveno osiguranje za radnike Rudnika mrkog uglja „Kakanj“ u iznosu od 33.409.606,42 KM.

Revizija nije osnovana.

Člankom 1 Zakona o doprinosima („Službene novine FBiH“, br. 35/98, 54/00, 16/01, 37/01 1/02, 17/06, 14/08, 91/15, 14/16, 34/18, 99/19, 4/21, 6/23, 28/23 i 33/25), propisano je da sustav obveznih doprinosa čine doprinosi za mirovinsko i invalidsko osiguranje, zdravstveno osiguranje i osiguranje od neuposlenosti, a člankom 11 da obračun i uplatu doprinosa za obveznike doprinosa vrši isplatitelj plaće i drugih primanja i to na plaće, naknade plaće i druga osobna primanja uposlenika na osnovu redovitog rada i izvan redovitog rada na dan njihove isplate.

Odredbom članka 87 stavak 1 Zakona o zdravstvenom osiguranju ("Službene novine Federacije BiH", br. 30/97, 7/02, 70/08, 48/11, 100/14, 36/18 i 61/22), propisano je: da kontrolu obračuna i uplate doprinosa vrši Porezna uprava Federacije Bosne i Hercegovine, da se obvezniku uplate doprinosa, kod koga se utvrdi da nije uplatio doprinos obustavlja dalje korišćenje zdravstvene zaštite po ovom zakonu, izuzev hitne medicinske pomoći, da se utvrđena dugovanja po osnovu obveze obračuna i uplate doprinosa realiziraju tako što se obvezniku obračuna i uplate doprinosa, rješenjem nalaže obveza uplate doprinosa i rok u kome se ta obveza treba izvršiti, da Federalni zavod osiguranja i reosiguranja prati redovitu uplatu sredstava za federalni fond solidarnosti svih obveznika uplate ovih sredstava, da će Federalni zavod osiguranja i reosiguranja svojim općim aktom utvrditi način vršenja kontrole obveza, da će Vlada Federacije donijeti propis o suradnji institucija zdravstvenog osiguranja i Porezne uprave Federacije u cilju postizanja redovite i potpune uplate doprinosa za obvezno zdravstveno osiguranje kao i uplate sredstava u federalni fond solidarnosti.

Odredbom članka 88 tog zakona je propisano da je organizacija ovlaštena za obavljanje platnog prometa obvezna na zahtjev kantonalnog zavoda osiguranja, a na osnovu izvršnog platnog naloga, odnosno na osnovu izvršne sudske odluke, izvršiti naplatu iznosa neuplaćenog doprinosa s kamatama, prijenosom sa računa obveznika na račun kantonalnog zavoda osiguranja, po postupku za prisilnu naplatu doprinosa i poreza građana. Također, odredbom člana 83 tog zakona određeno je da se kod utvrđivanja osnovice, načina obračunavanja i uplate doprinosa za obvezno zdravstveno osiguranje iz plaća radnika i s njima izjednačenih osiguranih, primjenjuju propisi o porezima građana.

Pored navedenog, člankom 14 Zakona o doprinosima je određeno da kontrolu obračuna i uplate doprinosa vrši Porezna uprava FBiH, a odredbom članka 14a tog zakona je propisano da će u slučaju neplaćanja doprinosa u roku nadležna Porezna uprava donijeti rješenje o prinudnoj naplati.

Proizilazi da postupak koji se ima provesti u slučaju neplaćanja ili nedovoljnog plaćanja doprinosa obveznog zdravstvenog osiguranja, a u cilju uplate tih doprinosa, jeste postupak propisan Zakonom o Poreznoj upravi F BiH ("Službene novine FBiH", br. 33/2002, 28/2004, 57/2009, 40/2010, 29/2011 - odluka US, 27/2012, 7/2013, 71/2014, 91/2015 i 44/2022) i Pravilnikom o procedurama prinudne naplate poreznih obveza ("Službene novine Federacije BiH", br. 50/02, 54/03, 31/11, 38/16, 69/17 i 18/21), zbog čega je pravilna i zakonita pobijana odluka kojom se sud oglašava stvarno nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari.

Kako ne stoje razlozi zbog kojih je revizija izjavljena, kao ni razlog na koji sud pazi po službenoj dužnosti, ovaj sud je reviziju tužitelja odbio kao neosnovanu, temeljem odredbe članka 248, a u vezi sa člankom 254 stavak 4 Zakona o parničnom postupku.

Na temelju članka 397 stavak 1, a u vezi s člankom 386 stavak 1 Zakona o parničnom postupku, obzirom da nije uspio sa revizijom, odbija se i zahtjev tužitelja za naknadu troškova revizijskog postupka.

Predsjednica vijeća
Amira Sadović, s.r.