

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 04 0 U 016297 25 Uvp
Sarajevo, 19.09.2025. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija Babić Stanković Aleksandre, kao predsjednika vijeća, Ajanović-Selimović Amele i Vuković Josipa, kao članova vijeća, te Beganović Namire, kao zapisničara, u upravnom sporu tužitelja „BH TELEKOM“ d.d. Sarajevo, direkcija Zenica, ulica Masarykova broj 46, protiv akta broj: 03-15-1046/18 H.Č. (OP) od 27.12.2024. godine, tuženog Federalnog ministarstva finansija Sarajevo, u upravnoj stvari razreza komunalne takse na istaknutu firmu za 2018. godinu, odlučujući o zahtjevu za vanredno preispitivanje sudske odluke zainteresovanog lica Grada Zenica, zastupanog po Gradskom pravobranilaštvu Grada Zenica, podnesenom protiv presude Kantonalnog suda u Zenici, broj: 04 0 U 016297 25 U od 24.03.2025. godine, na nejavnoj sjednici održanoj dana 19.09.2025. godine, donio je slijedeće:

R J E Š E N J E

Zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke se odbacuje.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Kantonalnog suda u Zenici, broj: 04 0 U 016297 25 U od 24.03.2025. godine, uvažena je tužba tužitelja, te poništeno osporeno rješenje tuženog Federalnog ministarstva finansija Sarajevo, broj: 03-15-1046/18 H.Č. (OP) od 27.12.2024. godine, kao i prijava gradske komunalne takse na istaknutu firmu za 2018. godinu podnesene u ime tužitelja od strane Porezne uprave-Kantonalni porezni ured Zenica-Porezna Ispostava Zenica, broj: 13-4/1-15-34-1178, 1179/18 P.E. od 26.06.2018. godine.

Protiv pobijane presude prvostepenog suda Grad Zenica-zainteresirano lice je, putem Gradskog pravobranilaštva Zenica, podnio zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke, kojim pobija presudu prvostepenog suda zbog povrede federalnog zakona i pravila federalnog zakona o postupku, a iz razloga pobliže navedenih i obrazloženih u zahtjevu, predlažući da ovaj sud zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke uvaži, pobijanu presudu ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje ili da istu preinači tako da tužbu odbije kao neosnovanu, uz naknadu troškova sastava zahtjeva za vanredno preispitivanje.

U odgovoru na zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke tuženi je istakao da je prvostepena presuda suprotna materijalnim propisima, te da je u potpunosti saglasan sa podnesenim zahtjevom i istom se pridružuje.

Ispitujući postojanje procesnih pretpostavki za vođenje postupka i meritorno odlučivanje o zahtjevu za vanredno preispitivanje sudske odluke u smislu Zakona o upravnim sporovima¹, ovaj sud je našao da takve pretpostavke ne postoje, jer zahtjev nije podnesen u zakonom propisanom roku.

Odredbom člana 42. stav 2. Zakona o upravnim sporovima propisano je da se zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke može podnijeti u roku od 30 dana od dana dostavljanja stranci sudske odluke protiv koje se podnosi zahtjev. Prema odredbi člana 44. stav 1. istog zakona, nedozvoljen ili neblagovremen zahtjev ili zahtjev koji je podnijelo neovlašteno lice nadležni sud će odbaciti rješenjem.

Presuda prvostepenog suda koja se pobija zahtjevom za vanredno preispitivanje dostavljena je tuženom Federalnom ministarstvu finansija dana 25.03.2025. godine, što je vidljivo iz originalnog primjerka dostavnice o uručenju presude koja se nalazi u spisu predmeta prvostepenog suda.

Zainteresovano lice Grad Zenica putem Gradskog pravobranilaštva Zenica je podnio zahtjev za vanredno preispitivanje pobijane presude neposredno prvostepenom sudu dana 05.06.2025. godine, što je utvrđeno uvidom u CMS potvrdu o prijemu dokumenta od strane prvostepenog suda.

Imajući u vidu datum dostavljanja prvostepene presude tuženom organu, te datum podnošenja zahtjeva zainteresovanog lica za vanredno preispitivanje sudske odluke, ovaj sud je utvrdio da je zahtjev podnesen po isteku zakonom propisanog roka od 30 dana iz člana 42. stav 2. Zakona o upravnim sporovima, jer je zadnji dan kada se zahtjev mogao podnijeti bio 24.04.2025. godine.

S obzirom da je zahtjev za vanredno preispitivanje podnesen po isteku zakonom propisanog roka od 30 dana od dana dostavljanja pobijane presude stranci, valjalo ga je odbaciti kao neblagovremenog primjenom odredbe člana 44. stav 1. Zakona o upravnim sporovima.

Zapisničar
Beganović Namira, s.r.

Predsjednik vijeća
Babić Stanković Aleksandra, s.r.

¹ „Službene novine Federacije BiH“ broj 9/05