

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
VRHOVNI SUD  
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE  
Broj: 06 0 K 012255 25 Kž 4  
Sarajevo, 19.12.2025. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću sastavljenom od sudija Begić Jasmine kao predsjednice vijeća, te Hubjer Naide i Knežević Žane kao članica vijeća, uz sudjelovanje Roić Živane kao zapisničarke, u krivičnom predmetu protiv osuđenih B.N. i B.Z., zbog krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlašćenja iz člana 383. stav 3. u vezi sa stavom 1. i članom 31. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o žalbi osuđenih B.N. i B.Z., izjavljenoj protiv presude Kantonalnog suda u Novom Travniku broj 06 0 K 012255 25 Kv od 19.05.2025. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 19.12.2025. godine, donio je

PRESUDU

Žalba osuđenih B.N. i B.Z., odbija se kao neosnovana i potvrđuje presuda Kantonalnog suda u Novom Travniku broj 06 0 K 012255 25 Kv od 19.05.2025. godine.

Obrazloženje

Presudom Kantonalnog suda u Novom Travniku broj 06 0 K 012255 25 Kv od 19.05.2025. godine, kazna zatvora u trajanju od po 1 (jedne) godine koja je osuđenim B.N. i B.Z. izrečena pravosnažnom presudom tog suda broj 06 0 K 012255 21 K 2 od 05.07.2022. godine, zbog krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlašćenja iz člana 383. stav 3. u vezi sa stavom 1. i članom 31. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: KZ FBiH), na zahtjev osuđenih je zamijenjena za novčanu kaznu u iznosu od po 36.500,00 (tridesetšesthiljadapetstotina) KM, koju su osuđeni dužni platiti u roku od trideset (30) dana od pravosnažnosti presude u jednokratnom iznosu.

Protiv navedene presude žalbu su izjavili osuđeni B.N. i B.Z., zbog „povrede odredaba krivičnog postupka“, pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede materijalnog prava, sa prijedlogom da se uvažanjem njihove žalbe pobijana presuda ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

Federalni tužitelj je podneskom broj T06 0 KTPOŽ 0020542 25 5 od 03.07.2025. godine, predložio da se žalba osuđenih odbije kao neosnovana i potvrdi pobijana presuda.

Sjednica vijeća ovog suda održana je u smislu člana 319. stav 8. ZKP BiH, bez prisustva stranaka, obzirom da stranke nisu tražile da o istoj budu obaviještene.

Ovaj sud je na osnovu člana 321. ZKP FBiH, ispitao pobijanu presudu u granicama žalbenih navoda, kao i po službenoj dužnosti da li je na štetu osuđenih povrijeđen krivični zakon, pa je odlučio kao u izreci iz sljedećih razloga:

Iz pobijane presude proizilazi da je prvostepeni sud temeljem odredbe člana 43a. stav 2. KZ FBiH, usvojio zahtjev osuđenih za zamjenu kazne zatvora u novčanu kaznu, te im kaznu zatvora u trajanju od po 1 (jedne) godine, koja im je izrečena pravosnažnom presudom Kantonalnog suda u Novom Travniku broj 06 0 K 012255 21 K 2 od 05.07.2022. godine, zbog krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi sa stavom 1. i članom 31. KZ FBiH, zamijenio novčanom kaznom u iznosu od po 36.500,00 (tridesetšesthiljadpetstotina) KM, tako što je svaki dan izrečene kazne zatvora izjednačio sa novčanim iznosom od 100,00 KM i odredio rok od 30 dana za plaćanje novčane kazne, u jednokratnom iznosu.

Pobijajući prvostepenu presudu, osuđeni B.N. i B.Z. u žalbi navode da su ranije kod istog suda podnijeli zahtjev od 09.02.2025. godine za zamjenu izrečene kazne zatvora u kaznu kućnog zatvora sa elektronskim nadzorom, u smislu člana 43c. KZ FBiH u vezi sa članom 27. stav 1. tačke 6. i 8. Zakona o izvršenju krivičnih sankcija u Federaciji BiH (u daljem tekstu: ZIKS), o kojem do danas nije odlučeno i koji zahtjev „prema načelu vremena podnošenja podneska sudu“, ima prioritet u rješavanju u odnosu na kasnije podneseni zahtjev za zamjenu kazne zatvora u novčanu kaznu. Smatraju da im je zbog takvog propusta prvostepenog suda, povrijeđeno njihovo pravo da im se izrečena kazna zatvora zamijeni u kaznu kućnog zatvora sa elektronskim nadzorom, koje je propisano odredbama ZIKS.

Ovi žalbeni prigovori osuđenih ne dovode u pitanje zakonitost niti pravilnost pobijane presude.

Iz stanja spisa proizilazi da su osuđeni B.N. i B.Z., putem punomoćnika Šaćirbegović Alibašić Džejlane, advokata iz Zenice, podnijeli prvostepenom sudu zahtjev od 09.05.2025. godine kojom traže da im sud zamijeni kaznu zatvora u trajanju od po 1 (jedne) godine, na koju su osuđeni pravosnažnom presudom Kantonalnog suda u Novom Travniku broj 06 0 K 012255 21 K 2 od 05.05.2022. godine, u novčanu kaznu, a uz koju molbu je dostavljena i dokumentacija vezana za imovno stanje osuđenih. Iz sadržine podnesenih zahtjeva proizilazi da se ista odnosi isključivo na zamjenu kazne zatvora u novčanu kaznu, a ne na bilo koji drugi zahtjev o kojem bi taj sud trebao da odluči. Dalje proizilazi da je prvostepeni sud, primjenom člana 43a. KZ FBiH, predmetnu molbu osuđenih našao osnovanim i donio pobijanu presudu.

S tim u vezi, ovaj sud je u cilju ocjene navoda iznesenih u žalbi osuđenih, izvršio potrebne provjere u smislu člana 318. stav 2. ZKP FBiH, te iz podataka dostavljenih od strane Kantonalnog suda u Novom Travniku i Općinskog suda u Bugojnu, utvrdio da su osuđeni B.N. i B.Z., putem punomoćnika Šaćirbegović Alibašić Džejlane, advokata iz Zenice, podnijeli Kantonalnom sudu u Novom Travniku molbu od 03.02.2025. godine za zamjenu kazne zatvora u trajanju od po 1 (jedne) godine (na koju su osuđeni pravosnažnom presudom Kantonalnog suda u Novom Travniku broj 06 0 K 012255 21 K 2 od 05.05.2022. godine), u kaznu kućnog zatvora sa elektronskim nadzorom, a zatim da je taj sud, navedenu molbu osuđenih, dopisom broj 06 0 K 020523 25 R od 03.02.2025. godine dostavio Općinskom sudu u Bugojnu na dalji postupak, u smislu člana 23. stav 2. i 5. u vezi sa članom 22. ZIKS, odnosno iz razloga jer osuđeni imaju prebivalište na području tog suda. Dalje proizilazi da je

Općinski sud u Bugojnu donio rješenje broj 46 0 K 118033 25 Iks 2 od 13.03.2025. godine, kojim je odbacio kao nedopuštenu molbu osuđenih za zamjenu izrečene kazne zatvora u kaznu kućnog zatvora sa elektronskim nadzorom, na koje rješenje su osuđeni izjavili žalbu koja je odbijena rješenjem Kantonalnog suda u Novom Travniku broj 46 0 K 118032 25 Iksž 2 od 03.04.2025. godine.

Iz navedenog slijedi, da su osuđeni B.N. i B.Z., u momentu podnošenja zahtjeva od 09.05.2025. godine za zamjenu izrečene kazne zatvora u novčanu kaznu (o kojoj je odlučeno u pobijanoj presudi), bili upoznati da je o njihovom ranije podnesenom zahtjevu za zamjenu izrečene kazne zatvora u kaznu kućnog zatvora sa elektronskim nadzorom, već pravosnažno odlučeno. Stoga su neprihvatljivi suprotni žalbeni navodi osuđenih, kojima se ukazuje da je prvostepeni sud učinio propust jer do danas nije odlučio o ranije podnesenom zahtjevu osuđenih od 03.02.2025. godine, za zamjenu izrečene kazne zatvora u kaznu kućnog zatvora sa elektronskim nadzorom. Uostalom i osuđeni u daljem slijedu žalbe potvrđuju, da je pravosnažno okončan postupak povodom njihove molbe za zamjenu kazne zatvora u kućni zatvor sa elektronskim nadzorom, navodeći da su protiv rješenja Kantonalnog suda u Novom Travniku broj 46 0 K 1180332 25 Iksž i rješenja Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 K 118033 25 Iks 2 i 46 0 K 118032 25 Iks 2 (kojim je odbačen zahtjev osuđenih za zamjenu izrečene kazne zatvora u kućni zatvor sa elektronskim nadzorom), podnijeli apleaciju Ustavnom sudu BiH, zbog povrede prava na zakonom propisanu zamjenu kazne zatvora u kaznu kućnog zatvora sa elektronskim nadzorom.

Osuđeni u žalbi dalje navode da su braćni partneri i da su sklopili sporazum sa Vladom FBiH o izmirenju duga od 68.680,78 KM (na što su obavezani pravosnažnom presudom Kantonalnog suda u Novom Travniku broj 06 0 K 012255 21 K 2 od 05.05.2022. godine), pa bi plaćanje novčane kazne u iznosu od po 36,500,00 KM dodatno pogoršalo njihovu materijalnu situaciju, te dovelo do bankrota restorana „ANTIKA“ Donji Vakuf, čiji su vlasnici.

Ni ovi žalbeni navodi osuđenih ne mogu dovesti u pitanje pravilnost pobijanog rješenja.

Najprije, ovaj sud podsjeća na odredbu člana 43a. KZ FBiH koja propisuje, da će sud izrečenu kaznu zatvora u trajanju do jedne godine, na zahtjev osuđenog lica, zamijeniti novčanom kaznom tako što se svaki dan izrečene kazne zatvora izjednačuje sa 100 KM, ako se novčana kazna utvrđuje u određenom iznosu, a koja se plaća u jednokratnom iznosu u roku od 30 dana.

Iz navedene zakonske odredbe dakle proizilazi, da zamjena kazne zatvora novčanom kaznom nije obligatorna za osuđenu osobu, već joj je ostavljeno na izbor da takav zahtjev podnese. Samim podnošenjem zahtjeva osuđena osoba prihvata i posljedice takve svoje odluke, pa se onda podrazumijeva da će osuđena osoba, koja želi da iskoristi takvu zakonsku mogućnost imati u vidu svoje imovno stanje. S tim u vezi, osuđeni su uz zahtjev za zamjenu izrečene kazne zatvora u novčanu kaznu, priložili i dokaze o svom imovnom stanju, tvrdeći da su ispunjene sve predviđene pretpostavke da se udovolji njihovom zahtjevu, a kako se to i navodi u obrazloženju pobijane presude. Stoga, kako obrazloženje pobijane presude sadrži jasne razloge zbog kojih je udovoljeno zahtjevu osuđenih za zamjenu kazne zatvora u novčanu kaznu, koji razlozi ovakvim žalbenim prigovorima nisu dovedeni u pitanje, to su onda prednje istaknuti žalbeni navodi bez osnova.

Na osnovu izloženog, ovaj sud je temeljem člana 328. ZKP FBiH, donio presudu kojom je žalbu osuđenih odbio kao neosnovanu i prvostepenu presudu potvrdio.

Zapisničar  
Roić Živana, s.r.

Predsjednica vijeća  
Begić Jasmina, s.r.