

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
Broj 09 0 K 042459 24 Kž 10
Sarajevo, 16.02.2026. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću sastavljenom od sudija Ismete Mujanović kao predsjednice vijeća, Sonje Radošević i dr. sci. Mirze Hukeljića kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Senide Kurtović, u krivičnom predmetu protiv optuženog E.S., zbog krivičnih djela Ubistvo iz člana 166. stav 1. i Ubistvo iz člana 166. stav 1., u vezi sa članom 28., a sve u vezi sa članom 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o žalbama kantonalne tužiteljice iz Sarajeva i branitelja optuženog E.S., izjavljenim protiv presude Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 042459 23 K od 21.02.2024. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 16.02.2026. godine, u prisustvu federalnog tužitelja Dragana Stupara i branitelja optuženog E.S., advokata Muhidina Kapo iz Sarajeva, a u odsustvu uredno obavještenog optuženog E.S., donio je

RJEŠENJE

Uvažava se žalba kantonalne tužiteljice iz Sarajeva, ukida se presuda Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 042459 23 K od 21.02.2024. godine i predmet vraća prvostepenom sudu na ponovno suđenje.

Obrazloženje

Presudom Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 042459 23 K od 21.02.2024. godine, optuženi E.S. je oglašen krivim za krivična djela Ubistvo na mah iz člana 167. i Ubistvo na mah iz člana 167. u vezi sa članom 28., a sve u vezi sa članom 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: KZ FBiH), pa mu je sud utvrdio za krivično djelo Ubistvo na mah iz člana 167. KZ FBiH kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, a za krivično djelo Ubistvo na mah iz člana 167., u vezi sa članom 28. KZ FBiH, kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, a zatim ga je primjenom člana 54. stavovi 1. i 2., tačka b) KZ FBiH, osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 10 (deset) mjeseci. Na osnovu člana 57. stav 1. KZ FBiH, optuženom se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru od 10.10.2022. godine do 21.02.2024. godine. Na osnovu člana 78. stav 1. KZ FBiH, optuženom je izrečena sigurnosna mjera oduzimanja predmeta, jedan nož sa drvenom drškom, dužine sječiva 18,5 cm sa futrolom i jedan kanister sa benzinom, koji su pronađeni prilikom vršenja uviđaja po Zapisniku o uviđaju MUP KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratne zločine broj 02/3-2-428/22 od 11.10.2022. godine. Na osnovu člana 212. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: ZKP FBiH), oštećeni M.P. je sa

imovinskopравnim zahtjevom upućen na parnični postupak. Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH, optuženi E.S. je oslobođen naknade troškova krivičnog postupka, tako da isti padaju na teret budžetskih sredstava suda.

Protiv navedene presude žalbu je izjavila kantonalna tužiteljica iz Sarajeva (u daljem tekstu: kantonalna tužiteljica), zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka, povrede Krivičnog zakona, pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i odluke o krivičnopravnoj sankciji, s prijedlogom da se uvažavanjem njene žalbe pobijana presuda ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno suđenje, ili da se pobijana presuda preinači na način da se optuženom izrekne kazna zatvora u dužem trajanju od one koja je „utvrđena“ prvostepenom presudom. U žalbi je predložila da u skladu sa članom 319. stav 1. ZKP FBiH, o sjednici vijeća ovog suda, bude obavješten federalni tužitelj.

Također, protiv prvostepene presude žalbu je izjavio i branitelj optuženog E.S., advokat Muhidin Kapo iz Sarajeva (u daljem tekstu: branitelj optuženog), zbog odluke o krivičnopravnoj sankciji, s prijedlogom da se njegova žalba uvaži i optuženom u odnosu na krivično djelo Ubistvo na mah iz člana 167., u vezi sa članom 28. KZ FBiH, izrekne blaža kazna od izrečene. U žalbi je predložio da u skladu sa članom 319. stav 1. ZKP FBiH, bude obavješten o sjednici vijeća ovog suda.

Branitelj optuženog je podnio odgovor na žalbu kantonalne tužiteljice, s prijedlogom da se ista odbije kao neosnovana.

Federalni tužitelj je podneskom broj T09 0 KTŽ 0180678 24 2 od 23.08.2024. godine, predložio da se žalba kantonalne tužiteljice uvaži, pobijana presuda ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno suđenje, ili da se pobijana presuda preinači i optuženom za počinjena krivična djela izrekne kazna zatvora u dužem vremenskom trajanju.

Na sjednici vijeća ovog suda koja je održana u smislu člana 319. stav 3. ZKP FBiH, u odsustvu uredno obavještenog optuženog, federalni tužitelj je u cijelosti ostao kod osnova, navoda i prijedloga iz žalbe kantonalne tužiteljice, kao i kod navoda i prijedloga iz podneska od 23.08.2024. godine. Na istoj sjednici, branitelj optuženog je ostao kod osnova, navoda i prijedloga iz podnesene žalbe, kao i kod navoda i prijedloga iz datog odgovora na žalbu kantonalne tužiteljice.

Ovaj sud je ispitao pobijanu presudu u granicama žalbenih navoda, potom i po službenoj dužnosti u smislu člana 321. ZKP FBiH da li je na štetu optuženog povrijeđen Krivični zakon, pa je odlučio kao u izreci iz sljedećih razloga:

Pobijajući prvostepenu presudu zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka, kantonalna tužiteljica u žalbi navodi da je iz izreke pobijane presude vidljivo da je prvostepeni sud optuženog oglosio krivim da je krivična djela Ubistvo na mah iz člana 167. i Ubistvo na mah iz člana 167., u vezi sa članom 28. KZ FBiH, počinio sa direktnim umišljajem. Međutim, prvostepeni sud je u obrazloženju te presude propustio navesti razloge koji se odnose na postojanje direktnog umišljaja kod optuženog za učinjenje predmetnih krivičnih djela. Kako

pobijana presuda ne sadrži razloge o ovim odlučnim činjenicama, učinjena je bitna povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 1. tačka k) ZKP FBiH. U prilog svojih tvrdnji ukazuje na stavove iz odluka Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine u predmetima brojeva 09 0 K 024662 16 Kž 6 od 09.06.2016. godine, 09 0 K 025207 16 Kž 6 od 12.12.2016. godine i 09 0 K 025092 16 Kž 5 od 12.12.2026. godine.

Ovi žalbeni navodi kantonalne tužiteljice su osnovani.

Tačkom 1. izreke pobijane presude, optuženi E.S. je oglašen krivim da je „...dana 10.10.2022. godine oko 19,45 sati u Sarajevu, pronašao P.M. i u namjeri da ga usmrti, svjestan da ubadanjem nožem može usmrtiti istog, što je i htio, držeći u rukama nož sa drvenom drškom, sječiva 18,5 cm ubo četiri puta P.M....“.

Tačkom 2. izreke pobijane presude, optuženi E.S. je oglašen krivim da je „...dana 10.10.2022. godine oko 19,55 sati u Sarajevu, prišao P.S. koji je sjedio na klupi i u namjeri da ga usmrti, svjestan da ubadanjem nožem može usmrtiti P.S., što je i htio, držeći u ruci isti nož, sa kojim je prethodno usmrtio P.M., istim više puta ubo P.S. u predjelu trbuha, lijeve natkoljenice i lijevog lakta...“.

Dakle, tačkama 1. i 2. izreke pobijane presude, prvostepeni sud je optuženog E.S. oglasio krivim da je krivična djela Ubistvo na mah iz člana 167. KZ FBiH i Ubistvo na mah iz člana 167., u vezi sa članom 28. KZ FBiH, počinio sa direktnim umišljajem.

Međutim, u pobijanoj presudi su izostali bilo kakvi razlozi suda za psihički odnos optuženog prema djelima za koje ga je sud oglasio krivim. Kako se dakle radi o obliku vinosti, koji predstavlja odlučnu činjenicu, to je prvostepeni sud bio u obavezi da navede konkretne razloge na osnovu kojih je zaključio da je optuženi postupao sa direktnim umišljajem, tj. da je bio svjestan svojih djela i htio njihovo izvršenja. S obzirom da su takvi razlozi u pobijanoj presudi izostali, osnovano se žalbom kantonalne tužiteljice ukazuje da je učinjena bitna povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 1. tačka k) ZKP FBiH jer pobijana presuda ne sadrži razloge na osnovu kojih je prvostepeni sud zaključio da je optuženi postupao sa direktnim umišljajem pri učinjenju krivičnih djela za koja ga je pobijao presudom oglasio krivim. Stoga se osnovanim ukazuje žalbom kantonalne tužiteljice da je takvo postupanje prvostepenog suda suprotno stavovima iz odluka Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine u predmetima brojeva 09 0 K 024662 16 Kž 6 od 09.06.2016. godine, 09 0 K 025207 16 Kž 6 od 12.12.2016. godine i 09 0 K 025092 16 Kž 5 od 12.12.2026. godine.

Obzirom da je učinjena bitna povreda odredaba krivičnog postupka, ovaj sud nije bio u prilici da ispita žalbene navode kantonalne tužiteljice kojima se prvostepena presuda pobija zbog povrede Krivičnog zakona, pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i odluke o kazni, kao ni žalbu branitelja optuženog kojom se prvostepena presuda pobija zbog odluke o kazni.

Iz navedenih razloga je ovaj sud na osnovu člana 330. stav 1. tačka a) ZKP FBiH, uvažavanjem žalbe kantonalne tužiteljice, ukinuo presudu Kantonalnog suda u Sarajevu broj

09 0 K 042459 23 K od 21.02.2024. godine i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje.

U ponovnom postupku, prvostepeni sud će otkloniti bitnu povredu odredaba krivičnog postupka na koju je ukazano ovim rješenjem, provesti dokaze u smislu odredbe člana 331a. ZKP FBiH, izvesti i druge dokaze za kojima se ukaže potreba, pa će, nakon brižljive i savjesne ocjene svih relevantnih činjenica i dokaza, donijeti pravilnu i na zakonu osnovanu odluku.

Zapisničarka
Senida Kurtović, s.r.

Predsjednica vijeća
Ismeta Mujanović, s.r.