

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 70 0 U 007392 26 U 3
Sarajevo, 19.03.2026. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija Babić Stanković Aleksandre, kao predsjednice vijeća, Čaušević-Dučić Mirsade i Džerahović Emire, kao članova vijeća, te Omerović Mirze, kao zapisničara, u upravnom sporu tužitelja M.S. iz M., ulica Z.F. ..., koga zastupaju punomoćnici iz OD Paponja & Partneri d.o.o. iz Mostara, protiv akta broj: UP-I-03-41-ZKZ-14/16 od 26.03.2019. godine, tuženog Federalnog ministarstva za pitanja boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata Sarajevo/Federalnog ministarstva za pitanja branitelja i invalida Domovinskog rata, u upravnoj stvari kontrole zakonitosti korištenja prava na ličnu invalidninu, na nejavnoj sjednici održanoj dana 19.03.2026. godine, donio je:

D O P U N S K O R J E Š E N J E

Tuženi se obavezuje da tužitelju naknadi troškove upravnog spora u iznosu od 1.265,76 KM, u roku od 30 dana pod prijetnjom izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, broj: 70 0 U 007392 19 U od 23.09.2021. godine uvažena je tužba tužitelja, pa je poništeno osporeno rješenje tuženog organa Federalnog ministarstva za pitanje boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata Sarajevo broj: UP-I-03-41-ZKZ-14/16 od 26.03.2019. godine (kojim je ukinuto konačno rješenje Uprave za pitanja branitelja-Mostar, Sektor za pitanja branitelja (HVO, MUP), broj: 14-43-1-3003/06 od 13.02.2007. godine i upravna stvar riješena tako da je tužitelju priznato svojstvo ratnog vojnog invalida VIII grupe sa 40% vojnog invaliditeta po osnovu povrede zadobijene vršeći vojne dužnosti u Oružanim snagama (HVO) i da kao takav ima pravo na ličnu invalidninu u mjesečnom novčanom iznosu od 59,49 KM, kao i ostala prava propisana zakonom, s tim da mu ta prava pripadaju od 26.03.2019. godine i traju dok postoje zakonom propisani uslovi za korištenje priznatih prava) i predmet je vraćen istom organu na ponovno rješavanje.

Dana 05.09.2025. godine tužitelj je, putem punomoćnika, ovom sudu podnio prijedlog za donošenje dopunskog rješenja o troškovima upravnog spora.

U obrazloženju prijedloga naveo je da je tuženi u postupku izvršenja presude ovog suda od 23.09.2021. godine okončao postupak na način da je dana 08.08.2024. godine, dao revizinu saglasnosti, broj: UP -I-03-37-ZKZ-14/16-1 od 21.08.2025. godine, o čemu je tužitelj obaviješten dopisom Službe za zaštitu prava branitelja i njihovih obitelji Grada Mostara, broj: UP-I-09-43-2341/05 od 26.08.2025. godine. Uz obavijest dostavljen mu je

nalaz i mišljenje, broj: Z-RVI-KTN-MO-111/25 od 30.07.2025. godine, kojim mu je utvrđen vojni invaliditet 80% IV grupe, pa je time uspio u ovom postupku. U skladu s tim smatra da mu pripada pravo na isplatu troškova upravnog spora, pa je predložio da mu se u skladu sa dostavljenim troškovnikom isplate troškovi postupka, a koji se sastoje od sastava tužbe od 30.04.2019. godine u iznosu od 240,00 KM, uvećano za PDV 17%, pristupa na raspravu dana 23.09.2021. godine u iznosu od 240,00 KM, uvećano za PDV 17%, troškova prijevoza na relaciji Mostar-Sarajevo-Mostar za dan 23.09.2021. godine u iznosu od 180,00 KM i troškova sastava prijedloga za donošenje dopunske presude u iznosu od 448,00 KM, uvećano za PDV 17% u iznosu od 76,16 KM.

Predmet spora u ovoj fazi je zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora.

Kako oblast troškova upravnog spora nije normirana Zakonom o upravnim sporovima („Sl. novine F BiH“, broj: 9/05), to je ovaj sud na osnovu člana 55. ovog Zakona shodno primijenio odredbe Zakona o parničnom postupku („Sl. novine F BiH“, broj: 53/03, 75/05, 19/06, i 98/15).

Odredbom člana 386. stav 1. Zakona o parničnom postupku, propisano je da stranka koja u cijelosti izgubi parnicu dužna je protivnoj stranci nadoknaditi troškove, dok je odredbom člana 397. stav 3. tog zakona propisano da, kada se ukine odluka protiv koje je podnesen pravni lijek i predmet vrati na ponovno suđenje, ostavit će da se o troškovima postupka u povodu pravnog lijeka odluči u konačnoj odluci.

Iz stanja spisa predmeta proizlazi da je presudom ovog suda broj: 70 0 U 007392 19 U od 23.09.2021. godine tužba tužitelja uvažena, poništeno osporeno rješenje tuženog i predmet vraćen prvostepenom organu na ponovno rješavanje i da nije odlučeno o troškovima postupka, već da je u skladu sa citiranom odredbom člana 397. stav 3. navedeno da će se o troškovima upravnog spora odlučiti u konačnoj odluci.

U konkretnoj pravnoj stvari u postupku izvršenja presude ovog suda od 23.09.2021. godine postupak je okončan davanjem revizine saglasnosti, broj: UP -I-03-37-ZKZ-14/16-1 od 21.08.2025. godine, o čemu je podnositelj obaviješten dopisom Službe za zaštitu prava branitelja i njihovih obitelji Grada Mostara, broj:UP-I-09-43-2341/05 od 26.08.2025. godine, uz dostavljenje nalaza i mišljenje, broj: Z-RVI-KTN-MO-111/25 od 30.07.2025. godine, kojim mu je utvrđen vojni invaliditet 80% IV grupe, pa je tužitelj u cijelosti uspio u predmetnom upravnom postupku. Kako je tužitelj uspio u ovom postupku njegov zahtjev za isplatu troškova prethodno vođenog upravnog spora je osnovan jer u skladu sa odredbama Zakona o parničnom postupku konačnom odlukom se regulišu svi troškovi spora s obzirom na uspjeh u cjelokupnom sporu, a nikako prema uspjehu samo u nekoj od faza u postupku.

Odredbom člana 387. Zakona o parničnom postupku propisano je da će sud pri odlučivanju koji će se troškovi stranci nadoknaditi uzeti u obzir samo troškove koji su bili potrebni radi vođenja parnice pri tome ocjenjujući brižljivo sve okolnosti, a ako je propisana tarifa za nagradu advokata ili za druge troškove da će se takvi troškovi odmjeriti prema tarifi.

U skladu sa citiranom odredbom ovaj sud je cijenio i primijenio odredbu člana 19. stav 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata Advokatske komore Federacije Bosne i Hercegovine („Sl. novine F BiH“, broj: 22/04, 24/04 i 43/25) kojom je propisano da se nagrada za sastav tužbe, odgovora na tužbu i podnesaka koji sadrže činjenična i pravna obrazloženja, žalbe i odgovora na žalbu, kod procjenjivih predmeta određuje po članu 12. u

vezi sa članom 13., a kod neprocjenjivih predmeta ona iznosi 80 bodova. Prema odredbi člana 33. stav 1. Tarife, o nagradama i naknadi troškova za rad advokata Advokatske komore Federacije Bosne i Hercegovine koja je važila do 11.06.2025. godine vrijednost boda je iznosila 3 KM, a prema važećoj Tarifi ("Sl. novine FBiH" br. 43/25) vrijednost boda iznosi 5,60 KM. U konkretnom slučaju radilo se o neprocjenjivom predmetu i tužitelju pripada pravo na isplatu troškova za sastav tužbe i pristup na raspravu od 23.09.2021. godine u upravnom sporu u iznosu od po 280,80 KM (80 bodova x 3 KM= 240,00 KM+17% PDV), a za troškove prevoza za dan 23.09.2021. godine na relaciji Mostar-Sarajevo Mostar iznos od 180,00 KM jer je članom 31. Tarife propisano da za upotrebu vlastitog vozila, advokatu pripada nagrada od 35% važeće cijene benzina za svaki pređeni kilometar. Kako tužitelj za sastav prijedloga za donošenje odluke o troškovima postupka potražuje iznos od 524,16 KM (iznos od 448,00 KM za sastav prijedloga, uvećano za 17% PDV) isti mu je dosuđen jer sud odlučuje u okviru postavljenog zahtjeva, iako bi mu u skladu sa važećom Tarifom pripadao veći iznos, tako da tužitelju na ime troškova upravnog spora pripada ukupan iznos od 1.265,76 KM, koji mu je i dosuđen.

Imajući u vidu naprijed izneseno ovaj sud je, shodnom primjenom citiranog člana 192. stav 1. i 2., a u vezi sa članom 386. stav 1. Zakona o parničnom postupku, te citiranih odredaba Advokatske tarife, donio odluka kao u izreci dopunskog rješenja.

Zapisničar
Mirza Omerović, s.r.

Predsjednica vijeća
Babić Stanković Aleksandra, s.r.