BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 09 0 U 049645 25 Uvp
Sarajevo, 19.08.2026. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija Danilović Edine, kao predsjednika vijeća, Jaramaz-Dedić Sanje i Krkeljaš Milorada, kao članova vijeća, te Pita Minele kao zapisničara, u upravnom sporu tužitelja „Fortin“ doo Tešanj, ulica Kraševo broj 4, koga zastupa Hinović Mahir, advokat iz Jelaha, protiv akta broj: V. broj 929/2025 od 02.06.2025. godine, tužene Federacije Bosne i Hercegovine, Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ulica Hamdije Čemerlića broj 2, u upravnoj stvari utvrđivanja konačne liste korisnika dijela grant sredstava, odlučujući o zahtjevu tužitelja za vanredno preispitivanje sudske odluke, podnesenom protiv rješenja Kantonalnog suda u Sarajevu, broj: 09 0 U 049645 25 U od 27.06.2025. godine, na nejavnoj sjednici održanoj dana 19.08.2026. godine, donio je slijedeću:

P R E S U D U

Zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke se uvažava, rješenje Kantonalnog suda u Sarajevu, broj: 09 0 U 049645 25 U od 27.06.2025. godine se ukida i predmet se vraća prvostepenom sudu na ponovno rješavanje.

O b r a z l o ž e nj e

Rješenjem Kantonalnog suda u Sarajevu, broj: 09 0 U 049645 25 U od 27.06.2025. godine odbačena je tužba podnesena protiv osporene odluke tuženog, broj i datum navedeni u uvodu ove presude, kao i prijedlog za određivanje privremene mjere i mjere osiguranja.

Zahtjevom za vanredno preispitivanje sudske odluke tužitelj pobija navedenu presudu zbog povrede federalnog zakona ili drugog federalnog propisa i povrede federalnog zakona o postupku. U zahtjevu navodi da je pogrešan zaključak prvostepenog suda na osporena odluka nije upravni akt u smislu odredbi člana 8. stav 2. Zakona o upravnim sporovima, obzirom da je ista donesena na osnovu odredbe člana 13. stav 3. Zakona o poticanju razvoja male privrede F BIH, kojim je izričito propisano da se protiv odluke o dodjeli sredstava može pokrenuti upravni spor, da je sam zakonodavac dao mogućnost pokretanja upravnog spora zbog čega nije bilo mjesta odbacivanju tužbe. Predlaže da se zahtjev uvaži, pobijana presuda ukine, i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno rješavanje.

Tuženi nije podnio odgovor na zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke

Ovaj sud je na osnovu člana 45. Zakona o upravnim sporovima („Službene novine Federacije BiH“, broj 9/05) ispitao zakonitost pobijane presude u granicama zahtjeva i povrede propisa iz člana 41. stav 2. tog Zakona, pa je odlučio kao u izreci presude iz slijedećih razloga:

Prvostepeni sud je, postupajući po tužbi tužitelja, istu odbacio na osnovu odredbi člana 25. stav 1. tačka 2. a u vezi sa članom 8. stav 2. Zakona o upravnim sporovima, jer je zaključio da akt koji se tužbom osporava nije upravni akt i da se protiv istog ne može voditi upravni spor.

Aktom tužene Odlukom o utvrđivanju konačne liste korisnika dijela grant sredstava tekućih transfera sa ekonomskog koda 614500 za 2025. godinu V. Broj 929/2025 od 02.06.2025. godine, koja je donesena na osnovu člana 13. stav 3. Zakona o poticanju razvoja male privrede („Službene novine FBiH“, broj 39/24), tačkom I utvrđena je konačna lista korisnika dijela grant sredstava tekućih transfera sa ekonomskog koda 614500 za 2025. godinu - Subvencije privatnim preduzećima i poduzetnicima, utvrđenih u razdjelu 50. Budžeta F BIH za 2025. godinu po osnovu Odluke o usvajanju Programa utroška sredstava tekućih transfera sa ekonomskog koda 614500 - Subvencije privatnim preduzećima i poduzetnicima, utvrđenih Budžetom Federacije BIH za 2025. godinu Federalnom ministarstvu razvoja, poduzetništva i obrta („Službene novine F BIH“, broj 20/25 i 40/25). Tačkama II i III određen je način zaključenja ugovora sa korisnicima i iznos ukupno odobrenih sredstava.

Odredbom člana 8. stav 1. Zakona o upravnim sporovima („Službene novine F BiH“, broj: 9/05) propisano je da se upravni spor smože voditi samo protiv upravnoga akta. Stavom 2. propisano je da upravni akt, u smislu ovoga zakona, jeste akt kojim nadležni organ iz člana 2. istoga zakona rješava o izvjesnom pravu ili obavezi građana ili pravnog lica u nekoj upravnoj stvari.

Odredbom člana 1. Zakona o poticanju razvoja male privrede F BIH („Službene novine F BIH“, broj 39/24) propisano je da se ovim zakonom uređuju principi poticanja male privrede u Federaciji Bosne i Hercegovine, poticajne mjere, strategija razvoja male privrede, akcioni plan, program poticaja i njegovo provođenje, Vijeće za poticanje razvoja male privrede i nadzor. Odredbama članova 12. i 13. istog Zakona propisan je način donošenja i provođenje programa poticaja.

Odredbom člana 13. stav 3. istog Zakona propisano je da odluku o dodjeli sredstava za realizaciju Programa donosi Vlada Federacije na prijedlog ministra. Protiv navedene odluke nije dozvoljena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor koji ne odlaže njeno izvršenje.

Dakle, posebnim zakonom (Zakon o poticanju razvoja male privrede F BIH), izričito je propisana mogućnost vođenja upravnog spora protiv Odluke o dodjeli sredstava za realizaciju programa, odnosno poseban zakon je odredio da se radi o upravnoj stvari, zbog čega je pogrešan zaključak prvostepenog suda da se osporenom odlukom nije rješavalo u upravnoj stvari u smislu odredbi člana 8. stav 2. Zakona o upravnim sporovima.

Zbog naprijed navedenog, ovaj sud je na osnovu člana 46. stav 1. i 2. Zakona o upravnim sporovima, zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke uvažio, pobijanu odluku ukinuo i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno rješavanje, kako bi taj sud, imajući u vidu primjedbe ovog suda donio pravilnu i zakonitu odluku.

Zapisničar
Pita Minela, s.r.

Predsjednik vijeća
Danilović Edina, s.r.