

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
VRHOVNI SUD  
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE  
Broj: 06 0 K 009828 21 Kž 7  
Sarajevo, 11.02.2021. godine

## U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću sastavljenom od sudija mr Božidarke Dodik kao predsjednice vijeća, Jasmine Begić i Slavka Pavlovića kao članova vijeća, uz sudjelovanje Senke Herić kao zapisničara, u krivičnom predmetu osuđenog R.G., zbog krivičnih djela Razbojništvo iz člana 289. stav 2. u vezi sa stavom 1. i u vezi sa članom 31., Nasilničko ponašanje iz člana 362. stav 2. u vezi stava 1. i u vezi sa članom 31., te Oštećenje tuđe stvari iz člana 293. stav 1. a sve u vezi sa članom 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o žalbi osuđenog R.G., izjavljenoj protiv presude Kantonalnog suda u Novom Travniku broj 06 0 K 009828 20 Kv 5 od 14.12.2020. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 11.02.2021. godine, donio je

## P R E S U D U

Žalba osuđenog R.G. izjavljena protiv presude Kantonalnog suda u Novom Travniku broj 06 0 K 009828 20 Kv 5 od 14.12.2020. godine, odbija se kao neosnovana i prvostepena presuda potvrđuje.

## O b r a z l o ž e n j e

Presudom Kantonalnog suda u Novom Travniku broj 06 0 K 009828 20 Kv 5 od 14.12.2020. godine, u postupku odlučivanja o zahtjevu osuđenog R.G. za nepravo ponavljanje postupka, kazna zatvora na koju je osuđen pravomoćnom presudom Kantonalnog suda u Novom Travniku broj 06 0 K 009828 16 K od 25.08.2017. godine u trajanju od 2 (dvije) godine i 6 (šest) mjeseci i jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci i 15 (petnaest) dana, na koju je osuđen pravomoćnom presudom Općinskog suda u Visokom broj 41 0 K 059333 19 Kv od 31.05.2019. godine, uzete su kao utvrđene, pa je R.G., na osnovu člana 54. stav 2. tačka b) Krivičnog zakona Federacije

Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: KZ FBiH) i člana 340a. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: ZKP FBiH), osuđen na na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine. U navedenu jedinstvenu kaznu zatvora je u smislu člana 57. stav 1. KZ FBiH uračunato vrijeme provedeno u pritvoru po navedenim pravosnažnim presudama, kao i dosadašnje vrijeme provedeno na izdržavanju kazne zatvora. U preostalom dijelu, navedene pravomoćne presude su ostale neizmijenjene.

Protiv prvostepene presude žalbu je izjavio osuđeni R.G. u kojoj nisu navedeni žalbeni osnovi, s prijedlogom da se uvažavanjem njegove žalbe ta presuda preinači i izrekne mu blaža jedinstvena kazna zatvora.

U odgovoru na žalbu, kantonalni tužitelj iz T. je predložio da se žalba osuđenog odbije kao neosnovana, a isto je predložio i federalni tužitelj podneskom broj T06 0 KTŽ 0018461 21 6 od 10.02.2021. godine.

Ispitujući prvostepenu presudu na osnovu člana 321. ZKP FBiH u dijelu u kojem se ona pobija žalbom, te po službenoj dužnosti da li je na štetu osuđenog povrijeđen krivični zakon, ovaj sud je odlučio kao u izreci presude iz sljedećih razloga:

Osuđeni u žalbi prigovara da mu je prvostepeni sud propustio cijeniti njegovo pozitivno vladanje u KPZ Z. i njegovu resocijalizaciju, pa u tom smislu navodi da se nalazi u grupi "A", da poštuje kućni red, da je radno angažovan, da nema učinjenih prekršaja niti prijava. Ističe i to da se njegova porodica nalazi u teškoj finansijskoj situaciji, jer supruga ne radi zbog brige o malodobnoj djeci i da je situacija sa „koronom katastrofalna“, pa predlaže da mu ovaj sud izrekne blažu jedinstvenu kaznu zatvora, jer smatra da je to zaslužio svojim karakteristikama.

Ovi žalbeni prigovori osuđenog ne dovode u pitanje pravilnost pobijane presude.

Pobijana presuda je donesena u postupku nepravog ponavljanja krivičnog postupka u smislu odredbe člana 340a. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH), kojom odredbom je u stavu 1. propisano, da se pravosnažna presuda može preinačiti i bez ponavljanja krivičnog postupka ako je u dvjema presudama ili u više presuda protiv istog osuđenog pravosnažno izrečeno više kazni, a nisu primijenjene odredbe o odmjeravanju jedinstvene kazne za djela u sticaju. Ovaj sud nalazi da je prvostepeni sud pravilno postupio kada je uzeo kao utvrđene pravosnažno izrečene kazne zatvora osuđenom iz citiranih presuda, te ga osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine, jer je navedeno postupanje u skladu sa odredbom člana 54. stav 2. tačka b) KZ FBiH. Neprihvatljiv je žalbeni stav da je prvostepeni sud propustio cijeniti okolnosti koje se tiču pozitivnog vladanja osuđenog tokom izdržavanja kazne zatvora u KPZ Z. i njegovu resocijalizaciju, jer se te okolnosti ne

moгу vrednovati kod odmjeravanje kazne u smislu člana 49. KZ FBiH, nego one mogu eventualno biti od značaja za korištenje zavodskih, odnosno vanzavodskih pogodnosti osuđenog. Ostale okolnosti na koje osuđeni u žalbi ukazuje su dovoljno došle do izražaja kod odmjeravanja jedinstvene kazne zatvora u pobijanoj presudi. Prvostepeni sud je prilikom odmjeravanja jedinstvene kazne zatvora osuđenom, pravilno uzeo u obzir olakšavajuće i otežavajuće okolnosti koje su postojale i u vrijeme kada su prvobitne kazne odmjeravane, nalazeći da ni protek vremena ne umanjuje značaj otežavajućih okolnosti, a posebno da se radi o povratniku u činjenju istovrsnih krivičnih djela. Međutim, žalbom se ne osporavaju ovakva utvrđenja prvostepenog suda. I ovaj sud nalazi da je prvostepeni sud pravilno cijenio sve okolnosti koje stoje na strani osuđenog i učinjenih krivičnih djela, te ga osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine, jer i ovaj sud nalazi da će se sa tako izrečenom kaznom ostvariti svrha kažnjavanja predviđena odredbom člana 42. KZ FBiH.

Kako navedeni žalbeni prigovori osuđenog nisu doveli u pitanje pravilnost pobijane presude, ovaj sud je na temelju člana 328. ZKP FBiH, žalbu osuđenog odbio kao neosnovanu i prvostepenu presudu potvrdio.

Zapisničar  
Senka Herić,s.r.

Predsjednica vijeća  
mr Božidarka Dodik,s.r.