

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 09 0 K 033683 20 Kž 9
Sarajevo, 18.02.2021. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću sastavljenom od sudija Nidžare Zlotrg kao predsjednika vijeća, Sedina Idrizovića i Ismete Mujanović, kao članova vijeća, uz učešće Mevlide Šeta kao zapisničara, u krivičnom predmetu osuđenog E. B., zbog krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine i krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. u vezi sa članom 55. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine i krivičnog djela kažnjivog po članu 74. Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije Kantona Sarajevo a sve u vezi sa članom 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o žalbi osuđenog E. B. izjavljenoj protiv rješenja Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 033683 20 Kv 14 od 04.12.2020. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 18.02.2021. godine, donio je:

RJEŠENJE

Žalba osuđenog E. B., izjavljena protiv rješenja Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 033683 20 Kv 14 od 04.12.2020. godine, se odbija kao neosnovana.

OBRAZLOŽENJE

Rješenjem Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 033683 20 Kv 14 od 04.12.2020. godine, odbijen je kao neosnovan zahtjev osuđenog E. B. da se bez ponavljanja krivičnog postupka preinače u odluci o kazni pravosnažna presuda Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 019931 16 Kv 18 od 30.08.2016. godine, kojom mu je izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) godine i 3 (tri) mjeseca i pravosnažna presuda Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 033683 19 K od 12.05.2020. godine, kojom mu je izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 4 (četiri) godine te da mu se izrekne jedinstvena kazna zatvora.

Protiv tog rješenja žalbu je blagovremeno izjavio osuđeni E. B. zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava sa prijedlogom da ovaj sud njegovu žalbu uvaži, ukine prvostepeno rješenje i da mu se izrekne jedinstvena kazna zatvora.

Federalna tužiteljica je u podnesku broj T09 0 KTŽ 0128393 20 od 23.12.2020. godine navela da u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uslovi za primjenu zakonskih odredbi o odmjeravanju jedinstvene kazne za krivična djela u sticaju pa tako i uslovi za nepravu ponavljanje krivičnog postupka u smislu člana 340a. ZKP FBiH zbog čega je predložila da se žalba osuđenog E. B. odbije kao neosnovana.

Nakon što je u smislu člana 338. u vezi sa članom 321. ZKP FBiH, ispitao pobijano rješenje u granicama žalbenih navoda osuđenog, ovaj sud je odlučio kao u izreci iz razloga koji slijede:

Osporavajući pobijano rješenje, osuđeni E. B. je u svojoj žalbi naveo da je rješenje nejasno, zatim da je prvostepeni sud dva puta cijenio iste okolnosti te da nije cijenio svaki dokaz pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi. Međutim, osuđeni u žalbi nije precizirao u čemu se ogleda ta nejasnoća u pobijanom rješenju, potom koje je konkretno okolnosti prvostepeni sud cijenio dva puta i koje konkretno dokaze nije cijenio pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi. Obzirom na ovako navedene paušalne prigovore, ovaj sud nije bio u mogućnosti da u tom pravcu ispita pravilnost pobijanog rješenja.

U žalbi se dalje prigovara na pravilnost zaključka u pobijanom rješenju da nema uslova za ujedinjenje kazni izrečenih navedenim presudama, a što je „zakonska mogućnost“ za osuđenog.

Navedeni žalbeni prigovor nije osnovan.

Prema razlozima datim u obrazloženju pobijanog rješenja, prvostepeni sud je odbio kao neosnovanu molbu osuđenog E. B. za nepravu ponavljanje krivičnog postupka iz razloga što je utvrdio da je jedinstvenu kaznu zatvora izrečenu pravosnažnom presudom Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 019931 16 Kv 18 od 30.08.2016. godine u trajanju od 3 (tri) godine i 3 (tri) mjeseca izdržao dana 20.07.2017. godine a da je krivična djela za koja je osuđen pravosnažnom presudom Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 033683 19 K od 12.05.2020. godine počinio u toku 2018. i 2019. godine, dakle nakon što je izdržao navedenu jedinstvenu kaznu zatvora po pravosnažnoj presudi Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 019931 16 Kv 18 od 30.08.2016. godine. S obzirom na navedeno, prvostepeni sud je zaključio da se u pogledu navedenih presuda ne radi o krivičnim djelima za koje se sudi istovremeno (član 54. stav 1. KZ FBiH), niti su krivična djela za koja je osuđen ranijom presudom učinjena prije nego je osuđeni započeo izdržavanje kazne po ranijoj osudi (član 56. stav 1. KZ FBiH), zbog čega nisu ispunjeni uvjeti iz člana 340a. stav 1. ZKP FBiH za nepravu ponavljanje krivičnog postupka.

Iz navedenog proizilazi da je prvostepeni sud odbio molbu osuđenog E. B. za nepravu ponavljanje krivičnog postupka iz razloga što je u vrijeme učinjenja krivičnih djela za koja je osuđen pravosnažnom presudom Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 033683 19 K od 12.05.2020. godine, osuđeni već bio izdržao jedinstvenu kaznu zatvora izrečenu pravosnažnom presudom Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 019931 16 Kv 18 od

30.08.2016. godine. Stoga, u konkretnom slučaju nije se radilo o situaciji koju ima u vidu odredba iz člana 54., a niti onoj iz člana 56. KZ FBiH, koje u smislu člana 340a. stav 1. ZKP FBiH predstavljaju uvjet za nepravu ponavljanje krivičnog postupka. Takve razloge i ovaj sud u cijelosti prihvata kao ispravne, zbog čega je žalbeni prigovor osuđenog ocjenjen neosnovanim.

Iz navedenih razloga, a na osnovu članu 337. stav 3. ZKP FBiH žalba osuđenog E. B. je odbijena kao neosnovana.

Zapisničar
Mevlida Šeta,s.r.

Predsjednik vijeća
Nidžara Zlotrg,s.r.