

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 09 0 K 019389 21 Kž 16
Sarajevo, 04.03.2021. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu u vijeću sastavljenom od sudija Hurije Muratović kao predsjednice vijeća, Nidžare Zlotrg i Ismete Mujanović kao članova vijeća, uz sudjelovanje Kešan Amele kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženih Dž.N., S.N., pravne osobe TŽV G. d.o.o. S., R.S., S.S., Š.E. i L.N., zbog krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi sa stavom 1. i krivičnog djela Sklapanje štetnog ugovora iz člana 252. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, a sve u vezi sa članovima 31. i 54. istog zakona, optuženih Dž.N. i R.S. i zbog krivičnog djela Krivotvorenje službene isprave iz člana 389. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, a sve u vezi sa članom 31. istog zakona, optuženih M.S. i V.Z. zbog krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi sa stavom 1. i članom 31. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, te optuženog S.N. zbog krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, a sve u vezi sa članom 33. i 55. istog zakona, kao i protiv pravne osobe TŽV G. d.o.o. S., zbog krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlaštenja u pomaganju iz člana 383. stav 3. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, a sve u vezi sa članom 33. i 55. istog zakona i člana 128. tačka c) i člana 129. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o žalbi kantonalne tužiteljice iz Sarajeva, izjavljenoj protiv rješenja Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 019389 20 Kv 18 od 16.12.2020. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 04.03.2021. godine, donio je

RJEŠENJE

Uvažavanjem žalbe kantonalne tužiteljice iz Sarajeva, ukida se rješenje Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 019389 20 Kv 18 od 16.12.2020. godine i predmet vraća prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

OBRAZLOŽENJE

Rješenjem Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 019389 20 Kv 18 od 16.12.2020. godine, odbijen je kao neosnovan prijedlog Kantonalnog tužiteljstva Kantona Sarajevo broj T09 0 KTK 0012728 11 od 18.09.2020. godine za određivanje mjera osiguranja imovinske koristi pribavljene krivičnim djelom u odnosu na optuženog L.N., protiv koga, i drugih optuženih, se vodi krivični postupak zbog krivičnog djela Zloupotreba

položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi sa stavom 1. i krivičnog djela Sklapanje štetnog ugovora iz člana 252. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH), a sve u vezi sa članovima 31. i 54. istog zakona, i to za određivanje privremene mjere osiguranja zabrane otuđenja ili opterećenja nekretnine i stvarnih prava na nekretnini uz zabilježbu zabrane u zemljišnim knjigama za nekretninu, dvoiposoban stan u ul. H. P. broj ..., površine .. m2 upisan u ZK uložku broj ..., broj u Zemljišnoknjižnom uredu Općinskog suda u Sarajevu.

Protiv navedenog rješenja žalbu je izjavila kantonalna tužiteljica iz Sarajeva (kantonalna tužiteljica) zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 1. tačka k) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH), s prijedlogom da se žalba uvaži, pobijano rješenje preinači tako da se prema optuženom L.N. odredi privremena mjera osiguranja na način naveden u prijedlogu tužiteljstva od 18.09.2020. godine.

Odgovor na žalbu kantonalne tužiteljice dostavile su braniteljice optuženog L.N., advokati R.E. i B.H.A., kojim osporavaju navode iz te žalbe, s prijedlogom da se žalba kantonalne tužiteljice odbije kao neosnovana.

Federalni tužitelj je podneskom broj T09 0 KTKŽ 0012728 21 13 od 27.01.2021. godine predložio da se žalba kantonalne tužiteljice uvaži, pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje u granicama žalbenih navoda kantonalne tužiteljice, te navoda i odgovora na žalbu, kao i po službenoj dužnosti u smislu člana 321. u vezi sa članom 338. ZKP FBiH, pa je odlučio kao u izreci iz sljedećih razloga:

Žalбом kantonalne tužiteljice se prigovara da je izreka pobijanog rješenja nerazumljiva, protivrječna razlozima i da pobijano rješenje ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama, i da su time počinjene bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 1. tačka k) ZKP FBiH.

Kako u žalbi kantonalne tužiteljice nije konkretno navedeno u čemu nalazi nerazumljivost izreke pobijanog rješenja, to ovaj sud nije u mogućnosti da u tom pravcu ispita pobijano rješenje.

Prema stavu iz žalbe kantonalne tužiteljice u izreci pobijanog rješenja prijedlog tužiteljstva (koji je konkretno označen) za određivanje privremenih mjera osiguranja u odnosu na optuženog L.N. je odbijen kao neosnovan, dok se u razlozima navodi da se pomenuti prijedlog tužiteljstva nije mogao podnijeti iz razloga što Zakon o oduzimanju nezakonito stečene imovine krivičnim djelom FBiH (Sl. Novine FBiH, broj 71/14 od 03.09.2014. g.) ne propisuje mogućnost podnošenja prijedloga na istim dokazima (bez navođenja konkretne zakonske odredbe) nakon što je prvostepeni sud svojim rješenjem prema ovom optuženom ukinuo ranije određenu privremenu mjeru osiguranja.

Imajući u vidu da je izrekom pobijanog rješenja od strane prvostepeni suda odbijen kao neosnovan prijedlog tužiteljstva za određivanje privremenih mjera osiguranja imovinske koristi pribavljene krivičnim djelom u odnosu na optuženog L.N., a da je za takvu

odluku u obrazloženju rješenja navedeno da se takav prijedlog nije mogao podnijeti na istim dokazima prema Zakonu o oduzimanju nezakonito stečene imovine krivičnim djelom FBiH, ovaj sud nalazi da se u tom dijelu osnovano žalbom ukazuje da se takvi razlozi odnose na nedopuštenost prijedloga, što bi se odnosilo na odbačaj, a ne, na odbijanje prijedloga, u čemu postoji protivrječnost izreke i razloga pobijanog rješenja.

Takođe se osnovanim ukazuje i prigovor iz žalbe kantonalne tužiteljice da pobijano rješenje ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama kojima se prvostepeni sud rukovodio prilikom donošenja pobijanog rješenja. U pogledu navoda iz pobijanog rješenja „ da se radi o okolnostima koje su već poznate vijeću“ u vrijeme kada su donijeli rješenje broj 09 0 K 019389 19 Kv 17 od 07.09.2020. godine, kojim je ukinuta mjera u odnosu na ovog optuženog, koje rješenje je postalo pravosnažno, ovaj sud nalazi da bez iznošenja konkretnih okolnosti „poznatih vijeću“ i ocjene navoda iz prijedloga tužiteljstva, u pobijanom rješenju su izostali razlozi o odlučnim činjenicama.

Stoga su i po ocjeni ovog suda, osnovani žalbeni prigovori kantonalne tužiteljice da je prvostepeni sud počinio bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 1. tačka k) ZKP FBiH.

S obzirom na izloženo, valjalo je pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje na osnovu člana 337. stav 3. ZKP FBiH.

Pri ponovnom odlučivanju, prvostepeni sud će otkloniti učinjene bitne povrede odredaba krivičnog postupka na koje je ukazano ovim rješenjem, pa će, nakon brižljive i savjesne ocjene svih relevantnih činjenica, biti u mogućnosti da donese pravilnu i zakonitu odluku.

Zapisničar
Amela Kešan,s.r.

Predsjednica vijeća
Hurija Muratović,s.r.