

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 03 0 K 014874 19 Kž 7
Sarajevo, 19.06.2019. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću sastavljenom od sudija mr. Božidarke Dodik kao predsjednice vijeća, Jasmine Begić i Vesne Stanković Čosović kao članova vijeća, uz sudjelovanje Senke Herić kao zapisničara, u krivičnom predmetu osuđenog E.B., zbog krivičnog djela Udruživanje radi činjenja krivičnih djela iz člana 340. stav 2. u vezi stava 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u sticaju sa krivičnim djelom Računalna prijevarena iz člana 395. stav 3. u vezi stava 1. istog zakona i dr., odlučujući o žalbi osuđenog E.B., izjavljenoj protiv presude Kantonalnog suda u Tuzli broj 03 0 K 014874 18 Kv 14 od 24.04.2019. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 19.06.2019. godine, donio je

P R E S U D U

Žalba osuđenog E.B. odbija se kao neosnovana, pa se presuda Kantonalnog suda u Tuzli broj 03 0 K 014874 18 Kv 14 od 24.04.2019. godine potvrđuje.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Kantonalnog suda u Tuzli broj 03 0 K 014874 18 Kv 14 od 24.04.2019. godine, u postupku odlučivanja o zahtjevu osuđenog E.B. (u daljnjem tekstu: osuđeni) za nepravu ponavljanje postupka, preinačane su u odluci o kazni pravomoćna presuda Kantonalnog suda u Tuzli broj 03 0 K 014874 16 Kps 3 od 11.05.2016. godine, kojom je on osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine, zbog krivičnog djela Udruživanje radi činjenja krivičnih djela iz člana 340. stav 2. u vezi stava 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu KZ FBiH) u sticaju sa krivičnim djelom Računalna prijevarena iz člana 395. stav 3. u vezi stava 1. istog zakona i pravomoćna presuda Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 025687 15 K od 19.07.2016. godine, kojom je isti osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci, zbog krivičnog djela Izazivanje opće opasnosti iz člana 323. stav 3.

KZ FBiH i dr., pa su kazne zatvora na koje je osuđen tim presudama uzete kao utvrđene i osuđeni je na osnovu člana 54. stav 2. tačka b) KZ FBiH, osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 6 (šest) mjeseci. U navedenu kaznu zatvora je na osnovu člana 57. KZ FBiH, osuđenom uračunato vrijeme provedeno u pritvoru od 15.02.2016. godine do 11.05.2016. godine, kao i vrijeme provedeno na izdržavanju kazne zatvora po presudi Kantonalnog suda u Tuzli od 03.10.2018.godine.

Protiv te presude žalbu je izjavio osuđeni lično, ne navodeći žalbene osnove, s prijedlogom da se uvažavanjem njegove žalbe preinači pobijana presuda, tako da mu se izrekne jedinstvena kazna zatvora u kraćem trajanju od one izrečene prvostepenom presudom.

Federalni tužitelj je podneskom broj T03 0 KTOŽ 0055838 19 3 od 17.06.2019. godine predložio da se žalba osuđenog odbije kao neosnovana.

Ispitujući prvostepenu presudu na osnovu člana 321. ZKP FBiH u onom dijelu u kojem se ona pobija žalbom osuđenog, i po službenoj dužnosti da li je na štetu osuđenog povrijeđen krivični zakon, ovaj sud je odlučio kao u izreci ove presude iz sljedećih razloga:

Osporavajući pobijanu presudu, osuđeni u žalbi navodi da prvostepeni sud pri odmjeravanju jedinstvene kazne zatvora, nije dovoljno cijenio olakšavajuće okolnosti koje se odnose na njegovo loše materijalno stanje i izraženo kajanje. Osim toga, smatra da uopće nije cijenjena kao olakšavajuća okolnost to što su obje presude donesene na osnovu sporazuma o priznanju krivnje, na koji način je skraćen krivični postupak. Stoga nije zadovoljan visinom jedinstvene kazne zatvora određene u prvostepenoj presudi, pa predlaže da ovaj sud donese presudu kojom će mu biti izrečena jedinstvena kazna zatvora u kraćem trajanju.

Nisu prihvatljivi ovakvi žalbeni prigovori osuđenog.

Prvostepena presuda je donesena u postupku nepravog ponavljanja krivičnog postupka u smislu odredbe člana 340a. ZKP FBiH, kojom odredbom je u stavu 1. propisano, da se pravosnažna presuda može preinačiti i bez ponavljanja krivičnog postupka ako je u dvjema presudama ili u više presuda protiv istog osuđenog pravosnažno izrečeno više kazni, a nisu primijenjene odredbe o odmjeravanju jedinstvene kazne za djela u sticaju. Ovaj sud nalazi da je prvostepeni sud pravilno postupio kada je uzeo kao utvrđene pravosnažno izrečene kazne zatvora osuđenom iz citiranih presuda, te pravilnom primjenom odredbe člana 54. stav 2. tačka b) KZ FBiH osudio ga na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 6 (šest) mjeseci. Prvostepeni sud je prilikom odmjeravanja jedinstvene kazne zatvora osuđenom uzeo u obzir olakšavajuće i otežavajuće okolnosti koje su postojale i u vrijeme kada su prvobitne kazne

odmjeravane, što se žalbom osuđenog ne dovodi u pitanje, a koje okolnosti su dovoljno došle do izražaja prilikom odmjeravanja jedinstvene kazne zatvora. Okolnost da su obje presude donesene po osnovu sporazuma o priznanju krivnje, u ovom postupku ne može biti posebno cijenjena kao olakšavajuća okolnost, dok osuđeni u žalbi ne ukazuje na neke druge olakšavajuće okolnosti koje bi bile od uticaja na visinu izrečene jedinstvene kazne, a koje prvostepeni sud nije cijenio. Stoga ovaj sud nalazi da osuđeni sasvim paušalno u žalbi ističe da sud nije dovoljno cijenio olakšavajuće okolnosti koje se odnose na njegovo loše materijalno stanje i izraženo kajanje, izražavajući nezadovoljstvo visinom odmjerene jedinstvene kazne zatvora, bez navođenja konkretnih razloga zbog kojih smatra da je prvostepeni sud pogriješio u pogledu visine izrečene kazne, pa takvi paušalni navodi ni na koji način ne dovode u pitanje pravilnost pobijane presude.

Suprotno paušalnim navodima iz žalbe osuđenog, i ovaj sud nalazi da je prvostepeni sud pravilno cijenio sve okolnosti koje su od uticaja na odmjeravanje kazne, te ga osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 6 (šest) mjeseci, jer će se sa tako izrečenom kaznom ostvariti svrha kažnjavanja predviđena odredbom člana 42. KZ FBiH.

Kako navedeni žalbeni prigovori osuđenog nisu doveli u pitanje pravilnost pobijane presude, ovaj sud je na temelju člana 328. ZKP FBiH, žalbu osuđenog odbio kao neosnovanu i prvostepenu presudu potvrdio.

Zapisničar
Senka Herić,s.r.

Predsjednica vijeća
mr. Božidarka Dodik,s.r.