

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
VHOVNI SUD  
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE  
Broj: 09 0 K 023101 16 Kž 13  
Sarajevo, 21.12.2016. godine

## U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću sastavljenom od sudija Slavka Marića kao predsjednika vijeća, Hurije Sarajlić i Dragana Čorlije kao članova vijeća, uz sudjelovanje Mevlide Šeta kao zapisničara, u krivičnom predmetu osuđenog E. P., zbog krivičnih djela organizirani kriminal iz člana 342. stav 3. u vezi sa krivičnim djelom razbojništvo iz člana 298. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine i dr., odlučujući o žalbi osuđenog E. P. protiv presude Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 023101 16 Kv 12 od 30.08.2016. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 21.12.2016. godine, donio je

## P R E S U D U

Žalba osuđenog E. P. odbija se kao neosnovana i presuda Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 023101 16 Kv 12 od 30.08.2016. godine, potvrđuje.

## O b r a z l o ž e n j e

Presudom Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 023101 16 Kv 12 od 30.08.2016. godine, preinačene su u pogledu odluke o kazni pravosnažna presuda Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 023101 15 K od 18.03.2016. godine, kojom je E.P. osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 7 (sedam) godina zbog krivičnog djela organizirani kriminal iz člana 342. stav 3. u vezi sa krivičnim djelom razbojništvo iz člana 298. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH) i dr. i pravosnažna presuda Kantonalnog suda u Novom Travniku broj 06 0 K 009096 16 K od 29.01.2016. godine, kojom je E.P. osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 5 (pet) godina, zbog krivičnog djela razbojništva iz člana 289. stav 2. u vezi sa stavom 1. i članom 31. KZ FBiH i dr, tako što je Kantonalni sud u Sarajevu, uzimajući ranije izrečene kazne zatvora kao utvrđene, primjenom odredbi člana 54. i 56. KZ FBiH, te člana 340 a) stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH), E.P. osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 11 (jedanaest) godina i 9 (devet) mjeseci. U tu kaznu osuđenom je, na osnovu člana 57. KZ FBiH, uračunato vrijeme provedeno u pritvoru po presudi Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 023101 15 K od 18.03.2016. godine, počev od 02.02.2015. godine pa do

upućivanja na izdržavanje kazne, kao i vrijeme provedeno na izdržavanju kazne zatvora po istoj presudi.

Protiv navedene presude žalbu je izjavio osuđeni E.P. zbog odluke o krivičnopravnoj sankciji, s prijedlogom da se pobijana presuda preinači tako da mu se za navedena krivična djela za koja je pravosnažno osuđen primjenom odredaba o sticaju izrekne blaža kazna ili da se ista ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje sa uputstvima i smjernicama za odmjeravanje blaže krivičnopravne sankcije.

Federalni tužitelj podneskom T09 0 KTOŽ 0081551 16 3 od 15.12.2016. godine, predložio je da se žalba osuđenog E.P. odbije kao neosnovana, a osporena presuda potvrdi.

Osuđeni E.P. u žalbi nije tražio da bude obaviješten o sjednici vijeća ovog suda na kojoj će se odlučivati o njegovoj žalbi, te je, stoga, a sukladno noveliranoj odredbi člana 319. stav 1. ZKP FBiH, sjednica vijeća održana bez prisustva stranaka.

Na održanoj sjednici ovaj sud je ispitao pobijanu presudu u granicama žalbenih navoda, a i po službenoj dužnosti, u smislu odredbe člana 321. ZKP FBiH, pa je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Pobijajući prvostepenu presudu zbog odluke o krivičnopravnoj sankciji, osuđeni E.P. je u žalbi naveo da je jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 11 godina i 9 mjeseci, koju mu je izrekao prvostepeni sud objedinjenjem kazni po naprijed navedenim pravosnažnim presudama, prestrogo odmjerena. U obrazloženju tog stava osuđeni je naveo da prvostepeni sud prilikom izricanja jedinstvene kazne, nije u dovoljnoj mjeri cijenio saradnju i pomoć koju je pružio istražnim organima, a niti je cijenio činjenicu da je on uzoran osuđenik i da tokom boravka u KPZ Z. na izdržavanju kazne zatvora, nije disciplinski tretiran. S obzirom na priznanja djela, smatra da je jedinstvena kazna zatvora izrečena prvostepenom presudom prestroga i da je prvostepeni sud imao zakonsku mogućnost da mu prilikom odmjeravanja jedinstvene kazne, izrekne blažu kaznu od one koju mu je izrekao.

Ovi žalbeni navodi osuđenog su neosnovani.

Iz obrazloženja pobijane presude vidljivo je da je prvostepeni sud prilikom odmjeravanja jedinstvene kazne cijenio sve one okolnosti koje su od značaja za odmjeravanje kazne, a koje su cijinjene i prilikom odmjeravanja kazni u pravosnažnim presudama koje su, u pogledu odluka o kazni, preinačene pobijanom presudom. Osim toga, prvostepeni sud je u obrazloženju svoje presude određeno naveo da je prilikom odmjeravanja jedinstvene kazne osuđenom E.P. kao olakšavajuću okolnost posebno cijenio da je priznao krivnju za učinjena krivična djela i da je izrazio kajanje zbog učinjenja djela, a kao otežavajuću da je višestruki povratnik u vršenju krivičnih djela, posebno teških krivičnih djela protiv imovine (razbojništva). Imajući u vidu takvo obrazloženje prvostepenog suda, okolnost da se osuđenom u postupku nepravog ponavljanja krivičnog postupka ne mogu cijeniti kao olakšavajuće okolnosti, one okolnosti koje su nastale ili do kojih je došlo nakon pravosnažnosti presuda koje su

predmet preinačavanja, te, imajući u vidu da je, prilikom izricanja jedinstvene kazne zatvora, prvostepeni sud osuđenom E.P. izrekao kaznu zatvora koja je za tri mjeseca manja od zbira kazni zatvora izrečenih pravosnažnim presudama, koje su predmet ovog nepravog ponavljanja krivičnog postupka, ovaj sud nalazi da se neosnovano žalbom osuđenog tvrdi da mu je prvostepeni sud prestrogo odmjerio jedinstvenu kaznu zatvora u pobijanoj presudi i da bi se i blažom kaznom mogla ostvariti svrha kažnjavanja.

Iz navedenih razloga je ovaj sud, na osnovu člana 328. ZKP FBiH, donio presudu kojom je žalbu osuđenog E.P. odbio kao neosnovanu i prvostepenu presudu potvrdio.

Zapisničar  
Mevlida Šeta,s.r.

Predsjednik vijeća  
Slavko Marić,s.r.