

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 09 0 K 029847 18 Kž 8
Sarajevo, 14.12.2018. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću sastavljenom od sudija Slavka Marića kao predsjednika vijeća, Hurije Sarajlić i Dragana Čorlije kao članova vijeća, uz sudjelovanje Živane Roić kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog M.O., zbog krivičnog djela Organizirani kriminal iz člana 342. stav 3. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u vezi sa krivičnim djelima Razbojništvo iz člana 289. stav 2. u vezi stav 1., Nedoizvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija iz člana 371. stav 1., Neovlašteno prislušivanje i zvučno snimanje iz člana 188. stav 1. i Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga iz člana 239. stav 3. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine i krivičnim djelom iz člana 52. stav 1. tačka a) Zakona o nedozvoljenom držanju i nošenju oružja i municije Kantona Sarajevo, sve u vezi sa članom 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, optuženog S.M., zbog krivičnog djela Organizirani kriminal iz člana 342. stav 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u vezi sa krivičnim djelima Razbojništvo iz člana 289. stav 2. u vezi sa stavom 1., Nedoizvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija iz člana 371. stav 1., Neovlašteno prislušivanje i zvučno snimanje iz člana 188. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine i krivičnim djelom iz člana 52. stav 1. tačka a) Zakona o nedozvoljenom držanju i nošenju oružja i municije Kantona Sarajevo, sve u vezi sa članom 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, optuženog E.M., zbog krivičnog djela Organizirani kriminal iz člana 342. stav 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u vezi sa krivičnim djelima Razbojništvo iz člana 289. stav 2. u vezi sa stavom 1., Nedoizvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija iz člana 371. stav 1. i Neovlašteno prislušivanje i zvučno snimanje iz člana 188. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine i krivičnim djelom iz člana 52. stav 1. tačka a) Zakona o nedozvoljenom držanju i nošenju oružja i municije Kantona Sarajevo, sve u vezi sa članom 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, optuženog H.P., zbog krivičnog djela Organizirani kriminal iz člana 342. stav 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, u vezi sa krivičnim djelima Razbojništvo iz člana 289. stav 2. u vezi sa stavom 1., Nedoizvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija iz člana 371. stav 1., Neovlašteno prislušivanje i zvučno snimanje iz člana 188. stav 1. i Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga iz člana 239. stav 3. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, sve u vezi sa članom 54. istog zakona i optuženog M.T., zbog krivičnog djela Organizirani kriminal iz člana 342. stav 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u vezi sa krivičnim djelima Razbojništvo iz člana 289. stav 2. u vezi sa stavom 1., Nedoizvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija iz člana 371. stav 1., Neovlašteno prislušivanje i zvučno snimanje iz člana 188. stav 1. i Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga iz

člana 239. stav 3. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, sve u vezi sa članom 54. istog zakona, odlučujući o žalbi kantonalnog tužitelja u Sarajevu, protiv presude Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 029847 18 K od 10.09.2018. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 14.12.2018. godine u prisustvu federalnog tužitelja Vlade Miškovića, optuženih M.O., E.M. i H.P., branitelja optuženog M.O., advokata M.Č. iz S., braniteljice optuženog E.M., advokata D.H. iz S. i branitelja optuženog H.P., advokata T.Č. iz S., donio je

P R E S U D U

Žalba kantonalnog tužitelja u Sarajevu odbija se kao neosnovana i presuda Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 029847 18 K od 10.09.2018. godine, potvrđuje.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 029847 18 K od 10.09.2018. godine, optuženi M.O., S.M., E.M., H.P. i M.T. su oglašeni krivim, i to, optuženi M.O., zbog krivičnog djela Organizirani kriminal iz člana 342. stav 3. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH) u vezi sa krivičnim djelima Razbojništvo iz člana 289. stav 2. u vezi stav 1., Nedoizvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija iz člana 371. stav 1., Neovlašteno prisluškivanje i zvučno snimanje iz člana 188. stav 1. i Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga iz člana 239. stav 3. KZ FBiH i krivičnim djelom iz člana 52. stav 1. tačka a) Zakona o nedozvoljenom držanju i nošenju oružja i municije Kantona Sarajevo (ZONDINOM-a, sve u vezi sa članom 54. KZ FBiH, optuženi S.M., zbog krivičnog djela Organizirani kriminal iz člana 342. stav 2. KZ FBiH u vezi sa krivičnim djelima Razbojništvo iz člana 289. stav 2. u vezi sa stavom 1., Nedoizvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija iz člana 371. stav 1., Neovlašteno prisluškivanje i zvučno snimanje iz člana 188. stav 1. KZ FBiH i krivičnim djelom iz člana 52. stav 1. tačka a) ZONDINOM-a Kantona Sarajevo, sve u vezi sa članom 54. KZ FBiH, optuženi E.M., zbog krivičnog djela Organizirani kriminal iz člana 342. stav 2. KZ FBiH u vezi sa krivičnim djelima Razbojništvo iz člana 289. stav 2. u vezi sa stavom 1., Nedoizvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija iz člana 371. stav 1. i Neovlašteno prisluškivanje i zvučno snimanje iz člana 188. stav 1. KZ FBiH i krivičnim djelom iz člana 52. stav 1. tačka a) ZONDINOM-a Kantona Sarajevo, sve u vezi sa članom 54. KZ FBiH, optuženi H.P., zbog krivičnog djela Organizirani kriminal iz člana 342. stav 2. KZ FBiH, u vezi sa krivičnim djelima Razbojništvo iz člana 289. stav 2. u vezi sa stavom 1., Nedoizvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija iz člana 371. stav 1., Neovlašteno prisluškivanje i zvučno snimanje iz člana 188. stav 1. i Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga iz člana 239. stav 3. KZ FBiH, sve u vezi sa članom 54. istog zakona i optuženi M.T., zbog krivičnog djela Organizirani kriminal iz člana 342. stav 2. KZ FBiH u vezi sa krivičnim djelima Razbojništvo iz člana 289. stav 2. u vezi sa stavom 1., Nedoizvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija iz člana 371. stav 1., Neovlašteno prisluškivanje i zvučno snimanje iz člana 188. stav 1. i Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga iz

člana 239. stav 3. KZ FBiH, sve u vezi sa članom 54. istog zakona, pa su za počinjena krivična djela optuženi M.O. i S.M. osuđeni na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od po 4 (četiri) godine, a optuženi E.M., H.P. i M.T. na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od po 3 (tri) godine, u koju kaznu im je primjenom odredaba člana 57. stav 1. KZ FBiH uračunato vrijeme provedeno u pritvoru i to, optuženom M.O. počev od 11.12.2017.godine pa nadalje, optuženim S.M. i E.M. počev od 14.12.2017.godine pa nadalje i optuženim H.P. i M.T. počev od 12.12.2017.godine pa nadalje.

Istom presudom, primjenom odredaba člana 78. stav 1. KZ FBiH, prema optuženim M.O., S.M. i M.T. je izrečena sigurnosna mjera oduzimanja predmeta i od optuženog M.O. oduzeti sljedeći predmeti: jedna automatska puška serijskog broja PH1491 sa dva okvira u kojem se nalazi 58 komada municije, jedna automatska puška serijskog broja OT2088 sa dva okvira u kojem se nalazi 59 komada municije, jedan pištolj sa natpisom "FMHI-POWER INDUSTRIA ARGENTINA" sa pripadajućim okvirom u kojem se nalazi 14 komada metaka i jednom crnom platnenom futrolom, jedan pištolj serijskog broja B20805 sa dva okvira u kojima se nalazi 16 komada metaka, jedna pvc kesa bijele boje u kojoj se nalazi pet amblema grb BiH i pet oznaka sa natpisom policija, dva komada naljepnica čičak, jedne crne pantalone sa natpisom "Bros jeans", jedne crne pantalone sa opasačem i natpisom "Loshan", jedne crne pantalone sa natpisom "Bros jeans", jedne crne pantalone sa natpisom "Bros jeans", jedna pvc kesa bijele boje u kojoj se nalazi uređaj sa treptajućim svjetlima, jedan pancirni prsluk plave boje sa natpisom "Profi", jedan pancirni prsluk tamnoplave boje sa natpisom "Aba", dvije crne vreće sa logom "Raiffeisen Bank", jedna crna platnena vreća, jedan pancirni prsluk zelenocrne boje, jedna crna jakna sa natpisom "Stephanie", jedna crna jakna sa etiketom "Vanzeer", jedna crna jakna sa etiketom "Vanzeer", jedna crna dukserica sa kapuljačom, jedna crna futrola sa kaiševima, jednu ručna radio stanica "BAOFENG", tri ručne radio stanice model "TRX 3000", jedna pvc kesu u kojoj se nalaze četiri maske za lice, pvc kesa žute boje u kojoj se nalaze crne rukavice, puška M56 serijskog broja O...sa jednim okvirom u kojem se nalazi 35 komada metaka, crna torbica u kojoj se nalazi 46 komada metaka, vojno sredstvo oznake "KOPŠ-M3F", pancirni prsluk crne boje i crna kutija sa tri futrole i tri okvira za pištolj i 24 komada municije, dva okvira za pištolj, 33 komada metaka i jedna futrola, kao i pištolj marke Glock 7,65 br. ... sa okvirom i četiri metka cal. 7,65 mm, od optuženog S.M.: jedan pištolj HS cal. 9x19 serijskog broja ... sa okvirom i 9 komada metaka, jedan pištolj CZ 999 "Scorpion" 9 mm serijskog broja sa okvirom i šest komada metaka, a od optuženog M.T.: jedna drobilicu sa utisnutim natpisom "KRASS DESIGN", dok je primjenom odredaba člana 239. stav 4. KZ FBiH od optuženog M.O. oduzeta jedna pvc kesica sa sadržajem zeljaste materije neto mase 0,932 grama koja sadrži psihoaktivnu supstancu tetrahidrokanabinol (THC) i predstavlja opojnu drogu Cannabis, od optuženog H.P. 6 pvc paketića u kojima se nalazi smeđa praškasta materija pojedinačne neto mase 0,152 grama, 0,263 grama, 0,282 grama, 0,265 grama, 0,214 grama, 0,285 grama koja sadrži psihoaktivnu supstancu heroin, jedna nagorjela ručno spravljenju cigareta u kojoj se nalazi zelena biljna materija neto mase 0,418 grama koja sadrži psihoaktivnu supstancu tetrahidrokanabinol (THC) i predstavlja opojnu drogu Cannabis, te jedan pvc paketić u kojem se nalazi bijela praškasta materija neto mase 0,356 grama koja sadrži psihoaktivnu supstancu amfetamin, a od optuženog M.T. zelena biljna materija neto mase 0,496 grama i jedan pvc paketić sa sadržajem zelene materije neto mase 0,524

grama, koja sadrži psihoaktivnu supstancu tetrahidrokanabinol (THC) i predstavlja opojnu drogu Cannabis (Marihuana).

Nadalje je tom presudom, na osnovu odredaba člana 114. KZ FBiH, od optuženih M.O., S.M., E.M. i H.P. izvršeno oduzimanje imovinske koristi pribavljene izvršenjem predmetnih krivičnih djela, i to od optuženog M.O. novca u iznosu od KM, EUR-a, HRK, CHF, SEK (švedskih kruna), USD i kesa sa sitno kovanim novcem u iznosu od KM, od optuženog S.M. novca u iznosu od KM i EUR-a, od optuženog E.M. novca u iznosu od KM, EUR-a i HRK i od optuženog H.P. novca u iznosu od KM.

Navedenom presudom na osnovu odredaba člana 202. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH), optuženi M.O., S.M., E.M., H.P. i M.T. su oslobođeni od obaveze naknade troškova krivičnog postupka, te je odlučeno da isti padaju na teret budžetskih sredstava suda.

Protiv navedene presude žalbu je izjavio kantonalni tužitelj u Sarajevu, zbog odluke o oduzimanju imovinske koristi od optuženih M.O., E.M. i H.P., s prijedlogom da se žalba uvaži, prvostepena presuda u tom dijelu preinači i umjesto novčanih iznosa navedenih u pobijanoj presudi, na osnovu odredaba člana 114. KZ FBiH od optuženog M.O. izvrši oduzimanje novca u iznosu od KM, EUR-a, HRK, CHF, SEK (švedskih kruna), USD i kesa sa sitno kovanim novcem u iznosu od KM, od optuženog E.M. novca u iznosu od KM, EUR-a i HRK i od optuženog H.P. novca u iznosu od KM.

Branitelj optuženog M.O., advokat M.Č. iz S. i braniteljica optuženog E.M., advokat D.H. iz S. su podnijeli odgovor na žalbu kantonalnog tužitelja iz Sarajeva u kojem nisu osporili navode iz žalbe, te su predložili da se žalba kantonalnog tužitelja iz Sarajeva uvaži, prvostepena presuda u odluci o oduzimanju imovinske koristi preinači i od optuženih M.O., E.M. i H.P. izvrši oduzimanje novca u iznosima kako je to precizirano u žalbi.

Federalni tužitelj je podneskom broj T09 0 KT0Ž 0119981 18 od 21.11.2018. godine predložio da se žalba kantonalnog tužitelja uvaži, presuda Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 029847 18 K od 10.09.2018. godine u odluci o oduzimanju imovinske koristi preinači i na osnovu odredaba člana 114. KZ FBiH od optuženih M.O., E.M. i H.P. izvrši oduzimanje novca u iznosima kako je to precizirano u žalbi.

Na sjednici vijeća ovog suda, a koja je održana u smislu odredaba člana 319. ZKP FBiH, prisutni federalni tužitelj je ostao u cijelosti kod navoda i prijedloga iz podneska broj T09 0 KT0Ž 0119981 18 od 21.11.2018. godine, dok su optuženi M.O. i njegov branitelj, advokat M.Č. i optuženi E.M. i njegova braniteljica, advokat D.H. ostali kod navoda iznesenih u pismenom odgovoru na žalbu kantonalnog tužitelja, kao i kod prijedloga da se žalba kantonalnog tužitelja uvaži i prvostepena presuda u odluci o oduzimanju imovinske koristi preinači na način kako je to predloženo u žalbi, sa kojim navodima i prijedlogom na istoj sjednici vijeća su se u potpunosti saglasili i optuženi H.P. i njegov branitelj, advokat T.Č. iz S.

Ovaj sud je ispitao pobijanu presudu u granicama žalbenih navoda kantonalnog tužitelja, kao i po službenoj dužnosti u smislu odredaba člana 321. ZKP FBiH, pa je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Pobijajući prvostepenu presudu zbog odluke o oduzimanju imovinske koristi, kantonalni tužitelj u žalbi navodi da je prvostepeni sud pobijanom presudom od optuženih M.O., E.M. i H.P. izvršio oduzimanje novčanih sredstava i to, od optuženog M.O. novca u iznosu od u iznosu od, KM,, EUR-a,, HRK,, CHF,, SEK (švedskih kruna),, USD i sitno kovanog novca u iznosu od, KM, od optuženog E.M. novca u iznosu od, KM,, EUR-a i, HRK i od optuženog H.P. novca u iznosu od, KM, tj. u iznosima kako je to navedeno u optužnici a i u sporazumu o priznanju krivnje. Naveo je da, iako je optužnicom predloženo, a potom sporazumom o priznanju krivnje dogovoreno oduzimanje kompletnog iznosa novca iz potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od optuženih, omaškom u računanju je i u optužnici a i u sporazumu o priznanju krivnje naveden pogrešan iznos novca koji se ima oduzeti od optuženih M.O., E.M. i H.P., što je utvrđeno pri izvršenom spravnjenju novca koji se nalazi u depozitu suda sa iznosima koji su navedeni u potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta od optuženih. Obzirom da je od optuženih oduzet novac u iznosima taksativno navedenim u potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta, a da je u pobijanoj presudi zbog greške u računanju, a kako je to omaškom učinjeno i u optužnici a i sporazumu o priznanju krivnje, naveden pogrešan iznos novca koji se ima oduzeti od ovih optuženih, predložio je da se prvostepena presuda u odluci o oduzimanju imovinske koristi preinači i od optuženih M.O., E.M. i H.P. umjesto novčanih iznosa navedenih u pobijanoj presudi, izvrši oduzimanje novca u iznosima taksativno navedenim u potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta, i to, od optuženog M.O. u iznosu od, KM,, EUR-a,, HRK,, CHF,, SEK (švedskih kruna),, USD i sitno kovanog novca u iznosu od, KM, od optuženog E.M. u iznosu od, KM,, EUR-a i, HRK i od optuženog H.P. u iznosu od, KM.

Navedeni žalbeni prigovori kantonalnog tužitelja nisu osnovani.

Naime, pobijana presuda kojom su optuženi M.O., E.M. i H.P. oglašeni krivim zbog izvršenja krivičnih djela koja su im stavljena na teret potvrđenom optužnicom, donesena je po sporazumima o priznanju krivnje koje su optuženi zastupani po braniteljima zaključili sa kantonalnim tužiteljem u Sarajevu. Navedenim sporazumima o priznanju krivnje, optuženi M.O., E.M. i H.P. su se saglasili da im se za počinjena krivična djela, ne samo utvrde predložene pojedinačne kazne i izrekne predložena jedinstvena kazna zatvora, već su se saglasili i sa prijedlogom da se od njih, a na osnovu odredaba člana 114. KZ FBiH, izvrši oduzimanje novca u tačno označenim iznosima kako je to precizirano u optužnici a potom i u sporazumima o priznanju krivnje, kao imovinske koristi pribavljene izvršenjem predmetnih krivičnih djela (član 5., odnosno član 6. sporazuma).

U predmetnoj optužnici koju je kantonalni tužitelj podnio protiv optuženih, kantonalni tužitelj je pozivajući se pri tome na odredbu člana 114. KZ FBiH, predložio da se od optuženih M.O., E.M. i H.P. izvrši oduzimanje novčanih sredstava kao imovinske koristi pribavljene izvršenjem predmetnih krivičnih djela i to, od optuženog M.O. novca

u iznosu od u iznosu od, KM,, EUR-a,, HRK,, CHF,, SEK (švedskih kruna),, USD i sitno kovanog novca u iznosu od, KM, od optuženog E.M. novca u iznosu od, KM,, EUR-a i, HRK i od optuženog H.P. novca u iznosu od, KM, kako je to navedeno u potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta od optuženih. Obzirom da su tako precizirani novčani iznosi iz optužnice uneseni i u sporazume o priznanju krivnje, pri čemu je neophodno istaći da su neosnovane žalbene tvrdnje kantonalnog tužitelja da je u optužnici predloženo, a u sporazumima o priznanju krivnje optuženih dogovoreno da se od optuženih ima oduzeti sav novac naveden u potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta, jer to ne proizilazi iz navedenih akata, pravilno je prvostepeni sud postupio kada je prihvatanjem sporazuma o priznanju krivnje, pobijanom presudom od optuženih M.O., E.M. i H.P. izvršio oduzimanje novčanih sredstava u iznosima kako je to precizirano u sporazumima o priznanju krivnje, a i optužnici.

Stoga, u konkretnom slučaju kada su se optuženi M.O., E.M. i H.P. zaključenjem sporazuma o priznanju krivnje za izvršena krivična djela, između ostalog izričito saglasili da se od istih izvrši oduzimanje novca u iznosima kako je to precizirano u optužnici, bez pravnog značaja je pozivanje kantonalnog tužitelja na odredbu člana 114. stav 1. i 2. KZ FBiH, kojom je regulisano da niko ne može zadržati imovinsku korist pribavljenu krivičnim djelom i da se takva korist ima oduzeti sudskom odlukom kojom je utvrđeno da je krivično djelo učinjeno, pod uvjetima iz tog zakona, i u vezi s tim u žalbi iznošenje tvrdnji da su ispunjeni zakonski uvjeti da se od optuženih oduzme sav novac naveden u potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta. Suprotnim postupanjem sud bi išao izvan okvira optužnice a i sporazuma o priznanju krivnje.

Slijedom navedenog, ovaj sud je našao da je žalba kantonalnog tužitelja u Sarajevu kojom se prvostepena presuda pobija zbog odluke o oduzimanju imovinske koristi od optuženih M.O., E.M. i H.P. pribavljene izvršenjem predmetnih krivičnih djela, neosnovana.

Na osnovu izloženog, ovaj sud je na osnovu člana 328. ZKP FBiH, donio presudu kojom je žalbu kantonalnog tužitelja u Sarajevu odbio kao neosnovanu i prvostepenu presudu potvrdio.

Zapisničar
Živana Roić,s.r.

Predsjednik vijeća
Slavko Marić,s.r.