

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 01 0 K 009692 19 Kž 14
Sarajevo, 21.03.2019. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću sastavljenom od sudija Nidžare Zlotrg kao predsjednice vijeća, Hurije Sarajlić i Vesne Stanković Ćosović kao članova vijeća, uz sudjelovanje Mevlide Šeta kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog M.B., zbog krivičnih djela Ubistvo iz člana 166. stav 2. tačke a) i d), Izazivanje opće opasnosti iz člana 323. stav 1. i Nedoovoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija iz člana 371. stav 1., sve u vezi sa članom 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o žalbi branitelja optuženog M.B., izjavljenoj protiv rješenja Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 K 009692 18 K 2 od 04.03.2019. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 21.03.2019. godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba branitelja optuženog M.B. se uvažava, pa se rješenje Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 K 009692 18 K 2 od 04.03.2019. godine, ukida i predmet vraća prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 K 009692 18 K 2 od 04.03.2019. godine, uvažen je zahtjev branitelja optuženog M.B., advokata H.V. iz B. podnesen tom sudu dana 31.12.2018. godine (pogrešno u rješenju navedeno 31.01.2018. godine), pa je branitelju optuženog dozvoljeno produženje roka za izjavljivanje žalbe protiv presude tog suda broj 01 0 K 009692 18 K 2 od 14.12.2018. godine, za daljih 15 dana.

Protiv navedenog rješenja žalbu je izjavio branitelj optuženog M.B., advokat H.V., u kojoj nije naveo žalbene osnove, ali iz sadržaja žalbe, tačnije navoda da je pobijano rješenje (izreka i obrazloženje) nerazumljivo i da je izreka tog rješenja protivrječna razlozima datim u obrazloženju rješenja, proizilazi da se podnesenom žalbom prvostepeno rješenje pobija zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka, s prijedlogom da se žalba uvaži, pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

Federalna tužiteljica u podneskom broj T01 0 KTŽ 0022465 19 4 od 20.03.2019. godine je navela da stoje navodi žalbe da je izreka pobijanog rješenja nerazumljiva, jer u izreci nije naveden period od kada rok od 15 dana za koji je produžen rok za izjavljivanje žalbe počinje teći i kada se završava, kao i navodi žalbe da je i obrazloženje pobijanog rješenja nerazumljivo i nejasno, te je predložila da se žalba branitelja optuženog uvaži, pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje u granicama žalbenih navoda branitelja optuženog M.B., a i po službenoj dužnosti u smislu člana 321. u vezi sa članom 338. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH), pa je odlučio kao u izreci iz sljedećih razloga:

Pobijajući prvostepeno rješenje, branitelj optuženog u žalbi najprije ističe da je izreka pobijanog rješenja nerazumljiva, jer je prema navodima žalbe prvostepeni sud dozvolio branitelju optuženog M.B. produženje roka za izjavljivanje žalbe protiv presude tog suda broj 01 0 K 009692 18 K 2 od 14.12.2018. godine, za daljih 15 dana, a da u izreci nije navedeno vrijeme od kada dozvoljeni rok produženja roka za izjavljivanje žalbe počinje teći i kada se završava, što je prema stavu branitelja bilo neophodno navesti, pogotovo kada se ima u vidu da je njegov zahtjev za produženje roka za izjavljivanje žalbe na presudu bio odbijen rješenjem Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 K 009692 18 K 2 od 07.01.2019. godine koje je ukinuto rješenjem Vrhovnog suda broj 01 0 K 009692 19 Kž 19 od 25.02.2019. godine, kao i da su rješenjem Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 K 009692 18 K 2 od 26.12.2018. godine, vršene ispravke navedene presude. Nadalje branitelj optuženog navodi u žalbi da je izreka pobijanog rješenja protivrječna razlozima iz pobijanog rješenja, jer je u izreci rješenja navedeno da se dozvoljava branitelju optuženog M.B. produženje roka za izjavljivanje žalbe protiv presude tog suda broj 01 0 K 009692 18 K 2 od 14.12.2018. godine, dok se u obrazloženju rješenja navodi da nije osnovan zahtjev branitelja za produženje roka za izjavljivanje žalbe protiv presude.

Ovi žalbeni navodi branitelja optuženog su osnovani.

Odredbama člana 307. stav 2. i 3. ZKP FBiH je propisano da u složenim stvarima, na zahtjev stranaka i branitelja, sud može produžiti rok za izjavljivanje žalbe protiv presude donesene u prvom stepenu najduže za 15 dana, u kom slučaju do odluke suda o zahtjevu za produženje roka, ne teče rok za žalbu. Sukladno citiranoj odredbi zakona, kada sud donese odluku o zahtjevu, rok za žalbu se nastavlja za preostali vremenski period, a da li će on biti produžen, ovisit će od toga da li je zahtjev uvažen. Obzirom na sadržaj citirane zakonske odredbe, jasno je da je u odluci koju sud donese o zahtjevu za produženje roka za žalbu, uz rok za koji se dozvoljava produženje roka za izjavljivanje žalbe, neophodno navesti i od kada dodatni rok počinje teći (od dana isteka roka za žalbu).

U konkretnom slučaju, a kako to proizilazi iz prvostepenog rješenja, u izreci pobijanog rješenja je navedeno da se dozvoljava branitelju optuženog M.B. produženje roka za izjavljivanje žalbe protiv presude tog suda broj 01 0 K 009692 18 K 2 od 14.12.2018. godine za daljih 15 dana, pa kako pri tome nije navedeno od kada dodatni rok počinje teći, osnovani su žalbeni prigovori branitelja optuženog da je izreka pobijanog rješenja

nerazumljiva. Pri tome je neophodno naglasiti da se u obrazloženju pobijanog rješenja, osim što se navodi da je optuženi dana 31.01.2018. godine (pravilno bi bilo dana 31.12.2018. godine), podnio zahtjev za produženje roka za izjavljivanje žalbe protiv presude tog suda broj 01 0 K 009692 18 K 2 od 14.12.2018. godine, ne navodi ni kada je pobijana presuda, odnosno rješenje o ispravci iste na koje se žalba poziva, uručena optuženom i branitelju optuženog, a što je bilo neophodno navesti obzirom da od dana uručenja presude, odnosno rješenja o ispravci iste, počinje teći rok za žalbu.

Nadalje, pravilno se i po ocjeni ovog suda u žalbi branitelja optuženog ukazuje da je izreka pobijanog rješenja protivrječna razlozima iz pobijanog rješenja, jer je u izreci rješenja navedeno da se dozvoljava branitelju optuženog M.B. produženje roka za izjavljivanje žalbe protiv presude tog suda broj 01 0 K 009692 18 K 2 od 14.12.2018. godine, za daljih 15 dana, dok se u obrazloženju rješenja u drugom pasusu istog navodi da je prvostepeni sud razmatrajući podneseni zahtjev branitelja optuženog za produženje roka za izjavljivanje žalbe protiv presude, našao da takav zahtjev branitelja nije osnovan.

Iz naprijed navedenih razloga, obzirom na utvrđene nedostatke u prvostepenom rješenju, ovaj sud nalazi da je prvostepeni sud pobijanim rješenjem počinio bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 1. tačka k) ZKP FBiH zbog kojih je rješenje valjalo ukinuti i predmet vratiti prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

U ponovnom odlučivanju, prvostepeni sud će otkloniti nedostatke na koje mu je ukazano ovim rješenjem, nakon čega će biti u prilici donijeti pravilnu i zakonitu odluku.

Iz navedenih razloga je ovaj sud, na osnovu člana 337. stav 3. ZKP FBiH odlučio kao u izreci rješenja.

Zapisničar
Mevlida Šeta,s.r.

Predsjednica vijeća
Zlotrg Nidžara,s.r.