

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
VRHOVNI SUD  
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE  
Broj 03 0 K 016380 18 Kž 3  
Sarajevo, 11.07.2018. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću sastavljenom od sudija Dodik mr Božidarke kao predsjednice vijeća, Gogala Zorice i Radošević Sonje kao članova vijeća, uz učešće Herić Senke kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog Z. F., zbog krivičnog djela ubistva iz člana 166. stav 2. tačka a), u vezi sa stavom 1. i članom 31. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, u sticaju sa krivičnim djelima oduzimanje tuđe pokretnine iz člana 291. stav 2. u vezi sa stavom 1. i nedozvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija iz člana 371. stav 1. istog Zakona i neovlašteno nabavljanje, držanje i predaja oružja i bitnih dijelova za oružje iz člana 72. Zakona o oružju i municiji T. kantona, odlučujući o žalbi branitelja optuženog Z. F., izjavljenoj protiv rješenja Kantonalnog suda u Tuzli broj 03 0 K 016380 18 Kv 5 od 02.07.2018. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 11.07.2018. godine, donio je slijedeće

#### RJEŠENJE

Žalba branitelja optuženog Z.F. se uvažava, pa se ukida rješenje Kantonalnog suda u Tuzli broj 03 0 K 016380 18 Kv 5 od 02.07.2018. godine i predmet vraća prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

#### OBRAZLOŽENJE

Rješenjem Kantonalnog suda u Tuzli broj 03 0 K 016380 18 Kv 5 od 02.07.2018. godine, donijetom u ponovnom odlučivanju, prema optuženom Z.F., nakon potvrđivanja optužnice zbog krivičnog djela ubistva iz člana 166. stav 2. tačka a), u vezi sa stavom 1. i članom 31. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH), u sticaju sa krivičnim djelima oduzimanje tuđe pokretnine iz člana 291. stav 2. u vezi sa stavom 1., nedozvoljenog držanja oružja ili eksplozivnih materija iz člana 371. stav 1. KZ FBiH i neovlaštenog nabavljanja, držanja i predaja oružja i bitnih dijelova za oružje iz člana 72. Zakona o oružju i municiji T. kantona (Službene novine TK broj 17/2015), produžen je pritvor koji može trajati najduže 3 (tri) godine tj. do 21.06.2021. godine, s tim da će se kontrola opravdanosti pritvora vršiti po isteku svaka dva mjeseca od dana donošenja posljednjeg rješenja o pritvoru. Pritvor je optuženom produžen iz razloga propisanog u članu 146. stav 1. tačka c) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH) i po citiranom rješenju može trajati najduže do 21.08.2018. godine.

Protiv tog rješenja žalbu je izjavio branitelj optuženog Z.F. ( u daljem tekstu: optuženi), advokat H.B. iz T., zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka, s prijedlogom da se žalba uvaži, pobijano rješenje ukinu i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje u granicama žalbenih navoda i po službenoj dužnosti u smislu člana 321. u vezi sa članom 338. ZKP FBiH, pa je odlučio kao u izreci iz sljedećih razloga:

Osporavajući prvostepeno rješenje branitelj optuženog u žalbi navodi da je sud donoseći pobijano rješenje ponovo povrijedio odredbu člana 3. stav 1. ZKP FBiH, kao i odredbu člana 6. stav 2. Evropske konvencije o ljudskim pravima i temeljnim slobodama (EKLJP) odnosno presumpciju nevinosti optuženog, na način kako to obrazlaže branitelj u žalbi. Pri tom se branitelj poziva i na relevantne odluke Ustavnog suda BiH, kao i praksu Evropskog suda za ljudska prava.

Ispitujući navedene žalbene prigovore branitelja ovaj sud je ustanovio slijedeće.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizilazi da je prvostepeni sud obrazlažući postojanje uvjeta za dalje trajanje pritvora prema optuženom Z.F., iz osnova člana 146. stava 1. tačke c) ZKP FBiH, pored ostalog naveo da je optuženi „bez ikakva razloga usmrtio oštećenog H. S. na okrutan način, udarajući ga zajedno sa M.N. rukohvatom pištolja i rukama, te ga šutirajući po glavi i tijelu, kada je bio vezan, izlažući ga velikim patnjama i bolovima, što sve predstavlja naročite okolnosti koje opravdavaju bojazan da će optuženi na slobodi ponoviti neko od krivičnih djela“, koje sud konkretno navodi, na strani 16. drugi pasus obrazloženja. Dakle, s takvom konstatacijom izraženom prije okončanja glavnog pretresa protiv optuženog i u postupku odlučivanja o trajanju pritvora prema optuženom, kada sud cijeni samo postojanje osnovane sumnje i ne apsolutnu dokazanost odlučnih činjenica od kojih zavisi ocjena suda o krivnji optuženog, sud je postupio suprotno odredbi člana 6. stav 2. EKLJP (koja propisuje da se svako ko je optužen za krivično djelo smatra nevinim sve dok se ne dokaže njegova krivnja sukladno zakonu), kao i odredbi člana 3. stav 1. ZKP FBiH (koja propisuje da se svako smatra nevinim za krivično djelo dok se pravosnažnom presudom suda ne utvrdi njegova krivnja). Na taj način ponovo je povrijeđena pretpostavka nevinosti optuženog Z.F. kojom je sud vezan sve dok se njegova krivnja pravosnažno ne dokaže sukladno zakonu.

Pored toga, pravilno branitelj u žalbi ukazuje da se radi o identičnoj povredi citiranih odredaba zakona na koje je Vrhovni sud ukazao prvostepenom sudu još u rješenju broj 03 0 K 016380 18 Kž 2 od 28.06.2018. godine, kojim je djelimično bila prihvaćena kao osnovana žalba branitelja optuženog i predmet vraćen sudu na ponovno odlučivanje upravo u vezi s istom povredom zakona od strane prvostepenog suda.

Iz navedenih razloga, ovaj sud je, na osnovu člana 337. stav 3. ZKP FBiH, uvažio žalbu branitelja optuženog Z.F., ukinuo pobijano rješenje i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

Pri ponovnom odlučivanju prvostepeni sud će otkloniti nedostatak na koji je ukazano ovim rješenjem, pa će, nakon brižljive i savjesne ocjene svih relevantnih činjenica i dokaza, moći donijeti pravilnu i na zakonu osnovanu odluku.

Zapisničar  
Herić Senka,s.r.

Predsjednica vijeća  
Dodik mr Božidarka,s.r.