

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 09 0 K 022049 17 Kž 18
Sarajevo, 05.11.2018. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u vijeću sastavljenom od sudija mr. Božidarke Dodik kao predsjednice vijeća, Vesne Stanković Čosoviće i Zorice Gogala, kao članica vijeća, uz učešće zapisničarke Mevlide Šeta, u krivičnom predmetu protiv optuženog Š.H., zbog krivičnog djela Organizovani kriminal iz člana 342. stav 3. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u vezi sa krivičnim djelima: Teška krađa iz člana 287. stav 1. tačka a), Neovlašteno prisluškivanje i zvučno snimanje iz člana 188. stav 1. i Iznuda iz člana 295. stav 2. u vezi sa stavom 1., istog zakona, odlučujući o žalbi branioca optuženog Š.H., advokata S.Z. iz S., izjavljenoj protiv rješenja Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 022049 17 K 3 od 27.06.2017. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 05.11.2018. godine, donio je sljedeće:

R J E Š E N J E

Uvažava se žalba branioca optuženog Š.H., ukida se rješenje Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 022049 17 K 3 od 27.06.2017. godine i žalba branioca optuženog Š.H. izjavljena protiv presude Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 022049 17 K 3 od 07.04.2017. godine, smatra dopuštenom.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 022049 17 K 3 od 27.06.2017. godine odbačena je kao nedozvoljena žalba branioca optuženog Š.H. izjavljena na presudu toga suda broj 09 0 K 022049 17 K 3 od 07.04.2017. godine kojom je optuženi Š.H. oglašen krivim zbog krivičnog djela Organizovani kriminal iz člana 342. stav 3. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: KZ FBiH) u vezi sa krivičnim djelima: Teška krađa iz člana 287. stav 1. tačka a), Neovlašteno prisluškivanje i zvučno snimanje iz člana 188. stav 1. i Iznuda iz člana 295. stav 2. u vezi sa stavom 1., istog zakona i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) godina, u koju kaznu mu je uračunato vrijeme provedeno u pritvoru od 11.01.2015. godine, do stupanja na izdržavanje kazne zatvora. Na osnovu člana 78. KZ FBiH optuženom je izrečena mjera sigurnosti oduzimanje predmeta koji su taksativno nabrojani u potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta bliže navedenim u izreci presude.

Protiv navedenog rješenja blagovremeno je žalbu izjavio branilac optuženog zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja u smislu člana 314. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: ZKP FBiH), uz prijedlog da se žalba uvaži, pobijano rješenje ukinе, te da se žalba od 07.06.2017. godine, izjavljena na presudu Kantonalnog suda Sarajevo broj 09 0 K 022049 17 K 3 od 07.04.2017. godine, dostavi drugostepenom sudu na odluku.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Federalni tužilac podneskom broj T 09 0 KTOŽ 0074425 17 od 17.10.2017. godine je predložio da se žalba branioca optuženog uvaži, ukinе pobijano rješenje i predmet vrati prvostepenom sudu na dalji postupak.

Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje u granicama prigovora branioca optuženog i po službenoj dužnosti da li je na štetu optuženog povrijeđen Krivični zakon u smislu člana 321 u vezi sa članom 338 ZKP FBiH, pa je odlučio kao u izreci ovog rješenja iz sljedećih razloga:

U žalbi branioca optuženog se navodi da je prvostepeni sud pogrešno utvrdio činjenice i radi toga izveo pogrešan zaključak da se optuženi prihvatanjem sporazuma o priznanju krivnje odrekao prava na žalbu na izrečenu mjeru sigurnosti, obzirom da optuženi prilikom zaključenja sporazuma sa tužiocem nije ni dogovorio izricanje mjere oduzimanje predmeta iz člana 78. KZ FBiH (u žalbi pogrešno navedeno ZKP FBiH).

Iz sadržaja žalbe proizilazi da se žalbom osporava pravilnost utvrđenog činjeničnog stanja i zaključak suda o postojanju ili nepostojanju činjenica važnih za odlučivanje. Osnovano se žalbom branioca optuženog navodi da je prvostepeni sud pogrešno zaključio da se optuženi odrekao prava ulaganja žalbe na mjeru sigurnosti oduzimanje predmeta, kao krivičnopravnu sankciju propisanu članom 78. KZ FBiH u vezi sa članom 6. istog zakona i da je slijedom toga pogrešno postupio kada je odbacio žalbu optuženog izjavljenu na presudu Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 022049 17 K 3 od 07.04.2017. godine, u dijelu odluke o mjeri sigurnosti oduzimanje predmeta, kao nedozvoljenu, obzirom da ta krivična sankcija nije ni bila utvrđena u zaključenom sporazumu o priznanju krivnje.

Prema odredbi člana 246. stav 6. tačka a) i c) ZKP FBiH uslov za prihvatanje od strane suda sporazuma o priznanju krivnje zaključenog između optuženog i njegovog branioca, sa jedne strane i kantonalnog tužioca, sa druge strane, je utvrđenje suda da je do sporazuma o priznanju krivnje došlo dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem (tačka a), te upoznavanja optuženog sa svim zakonskim posljedicama pismeno zaključenog sporazuma o priznanju krivnje, uključujući i potpuno razumijevanje optuženog da se sporazumom o priznanju krivnje odriče, ne samo prava na suđenje, već i prava na žalbu na krivičnopravnu sankciju koja će mu se izreći na osnovu sačinjenog sporazuma (tačka c).

Procesne posljedice gubitka prava na žalbu na izrečenu krivičnopravnu sankciju za optuženog nastaju u trenutku prihvatanja sporazuma o priznanju krivnje od strane suda. Sud je vezan sporazumom koji je prihvatio i mora izreći onu krivičnopravnu sankciju koja je predviđena sporazumom, što nesumnjivo proizilazi iz stava 5. člana 246. ZKP FBiH. Međutim, ako sud izrekne optuženom krivičnopravnu sankciju koja nije utvrđena sporazumom o priznanju krivnje, koji je sud prihvatio, onda stranke i branilac imaju pravo da izjave žalbu zbog odluke o toj krivičnopravnoj sankciji, kao i po svim ostalim žalbenim osnovama, vezano za krivičnopravnu sankciju koja nije utvrđena u sporazumu.

Kako je u konkretnoj krivičnopravnoj situaciji prvostepeni sud izrekao optuženom i krivičnopravnu sankciju (mjeru sigurnosti oduzimanje predmeta) koja nije utvrđena u sporazumu o priznanju krivice, žalbu branioca optuženog izjavljena na tu sankciju je dozvoljena. Radi toga valjalo je pobijano rješenje ukinuti u smislu člana 337 stav 3 ZKP FBiH.

U nastavku postupka prvostepeni sud će postupiti u skladu sa odredbom člana 317. ZKP FBiH, a nakon toga će žalbu sa svim spisima, dostaviti drugostepenom sudu, radi donošenja odluke.

Zapisničarka
Mevlida Šeta,s.r.

Predsjednica vijeća
mr. Božidarka Dodik,s.r.