

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
VRHOVNI SUD  
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE  
Broj: 09 0 K 019389 18 Kž 9  
Sarajevo, 26.02.2018. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću sastavljenom od sudija Mujanović Ismete kao predsjednice vijeća, Filipović dr Ljiljane i Radošević Sonje kao članova vijeća, uz sudjelovanje Šeta Mevlide kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog Dž. N., zbog krivičnih djela Zloupotreba položaja ili ovlašćenja iz člana 383. stav 3. u vezi sa stavom 1. i članom 31. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, Sklapanje štetnog ugovora iz člana 252. stav 2. u vezi sa stavom 1. i članom 31. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine i Krivotvorenje službene isprave iz člana 389. stav 1. u vezi sa članom 31. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o žalbi braniteljice optuženog Dž. N., izjavljenoj protiv rješenja Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 019389 17 Kv 4 od 27.04.2017. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 26.02.2018. godine, donio

## R J E Š E N J E

Žalba braniteljice optuženog Dž. N. se uvažava, pa se rješenje Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 019389 17 Kv 4 od 27.04.2017. godine ukida.

## O B R A Z L O Ž E N J E

Rješenjem Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 019389 17 Kv 4 od 27.04.2017. godine ispravljeno je rješenje Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 019389 17 Kv 4 od 18.04.2017. godine tako što je u izreci tog rješenja, poslije rednog broja 1. tačka a) alineja tri, dodat redni broj 2 kako slijedi: „2. U odnosu na optuženog Dž. N., sina S. i majke E. r. H., rođen .... godine ... u S., nastanjen u ul. H. K. broj .., općina C. S., zabrana otuđenja ili opterećenja nekretnine ili stvarnih prava upisanih u nekretnini, uz zabilježbu zabrane u zemljišnim knjigama i to na sljedećim nepokretnostima: - Stambeni objekt i dvorište, KO SP R..., površine 4a, šuma, površine 2a i 2m<sup>2</sup>, upisano u ZK uložak broj: ....., broj: 065-0-NAR-15-....., ZK ured Općinskog suda u Sarajevu, - Stambeni objekat i dvorište, KO SP R..., površine 12,5a i 70 m<sup>2</sup>, šuma površine 5a, upisano u ZK uložak broj: ....., broj: 065-0-NAR-15-....., ZK ured Općinskog suda u Sarajevu.“ U rješenju o ispravci navedeno je i da u rješenju koje se ispravlja „redni broj 2. kako je naveden u izreci rješenja koje se ispravlja postaje redni broj 3, redni broj 3 postaje redni broj 4, redni broj 4 postaje redni broj 5 i redni broj 5 postaje redni broj 6.“

Protiv ovog rješenja žalbu je izjavila braniteljica optuženog Dž. N., advokat K. I., zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati na ponovno odlučivanje ili da se ono preinači i optuženom ukinu privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi.

Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje u granicama žalbenih navoda i po službenoj dužnosti u smislu člana 321. u vezi sa članom 338. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH), pa je odlučio kao u izreci iz sljedećih razloga:

Iz uvoda i obrazloženja pobijanog rješenja proizilazi da je ono donijeto na osnovu člana 306. stav 1. ZKP FBiH. Njegovom izrekom produžavaju se privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi pribavljene krivičnim djelom i u odnosu na optuženog Dž. N. a koju odluku ne sadrži izreka rješenja koje se ispravlja pobijanim rješenjem. U obrazloženju pobijanog rješenja se pak navodi da je ono donijeto jer je uočena očigledna pogreška u pisanju rješenja broj 09 0 K 019389 17 Kv 4 od 18.04.2017. godine time što su nekretnine, koje su predmet mjera osiguranja i koje su navedene u alinejama 4 i 5 pod tačkom a) rednog broja 1, navedene kao imovina optuženog S. N. i pravne osobe TŽV G. d.o.o., a da iz obrazloženja rješenja o produženju mjera osiguranja broj 09 0 K 019389 17 Kv 4 od 18.04.2017. godine jasno proizilazi da su te nekretnine predmet mjera osiguranja u odnosu na optuženog Dž. N. Osim toga, u obrazloženju pobijanog rješenja se navodi i da su mjere osiguranja u odnosu na optuženog Dž. N. na navedenim nekretninama određene rješenjem prvostepenog suda od 02.06.2017. godine i da je to navedeno u fusnoti broj 4 rješenja od 18.04.2017. godine (iako se ova fusnota odnosi na rješenje od 02.06.2016. godine a ne od 02.06.2017. godine).

Međutim, članom 306. stav 1. ZKP FBiH propisano je da će pogreške u imenima i brojevima kao i druge očigledne pogreške u pisanju i računanju, nedostatke u obliku i nesaglasnosti pisano izrađene presude s izvornikom ispraviti posebnim rješenjem sudija odnosno predsjednik vijeća na zahtjev stranke i branitelja ili po službenoj dužnosti. Prema tome, iz navedene odredbe jasno proizilazi da se ispravka presude a shodno tome ni ispravka rješenja ne može sastojati u unošenju u izreku presude odnosno rješenja odluke koju ne sadrži rješenje koje se ispravlja.

Suprotno navedenom, iz izreke pobijanog rješenja proizilazi da se tim rješenjem o ispravci rješenja Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 019389 17 Kv 4 od 18.04.2017. godine optuženom Dž. N. produžavaju privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi pribavljene krivičnim djelom, a koju odluku nije sadržavala izreka rješenja Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 019389 17 Kv 4 od 18.04.2017. godine. Time se ne otklanja tehnički nedostatak u tom rješenju nego mijenja njegova sadržina. Na to ukazuje i sadržina zapisnika o vijećanju i glasanju Kantonalnog suda u Sarajevu, održanom dana 18.04.2017. godine, u predmetu tog suda broj 09 0 K 019389 17 Kv 4, a koji je ovo vijeće razgledalo u skladu sa članom 171. stav 4. ZKP FBiH i u kojem nije sadržana odluka o produžavanju privremenih mjera osiguranja i u odnosu na optuženog Dž. N. Iz tog razloga, nedostatak odluke u rješenju od 18.04.2017. godine o produženju privremenih mjera osiguranja

oduzimanja imovinske koristi pribavljene krivičnim djelom u odnosu na optuženog Dž. N. ne može se otkloniti donošenjem rješenja o ispravci u smislu člana 306. stav 1. ZKP FBiH jer ta odluka o produžavanju privremenih mjera osiguranja i u odnosu na optuženog Dž. N., kako se ukazuje žalbom braniteljice optuženog Dž. N., nije uopšte bila sadržana u rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 019389 17 Kv 4 od 18.04.2017. godine.

Iz navedenih razloga je ovaj sud, na osnovu člana 337. stav 3. ZKP FBiH, donio rješenje kojim je žalbu braniteljice optuženog Dž. N. uvažio, te pobijano rješenje ukinuo.

Zapisničar  
Šeta Mevlida,s.r.

Predsjednica vijeća  
Mujanović Ismeta,s.r.