

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 01 0 K 013608 19 Kž 9
Sarajevo, 30.09.2019. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću sastavljenom od sudaca Ismete Mujanović kao predsjednice vijeća, Slavka Pavlovića i Sonje Radošević kao članova vijeća, uz sudjelovanje Mevlide Šeta kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv optuženog M. T. zbog kaznenog djela Razbojništvo iz članka 289. stavak 2. u vezi sa stavkom 1. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, povodom žalbe branitelja optuženog M. T., protiv presude Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 K 013608 19 K 2 od 23. 05. 2019. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 30. 09. 2019. godine, u prisutnosti federalne tužiteljice N. M., optuženog M. T. i njegovog branitelja, O. H. odvjetnika iz B., donio je

R J E Š E N J E

Djelomično se uvažava žalba branitelja optuženog M. T., pa se presuda Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 K 013608 19 K 2 od 23. 05. 2019. godine ukida i određuje održavanje pretresa pred Vrhovnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 K 013608 19 K 2 od 23. 05. 2019. godine, optuženi M. T. oglašen je krivim zbog kaznenog djela Razbojništvo iz članka 289. stavak 2. u vezi sa stavkom 1. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH), čije su radnje izvršenja opisane u izreci te presude, pa ga je sud uz primjenu odredbi članaka 42., 49. stavak 1. i 50. točka b) tog zakona osudio na kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine. Temeljem članka 57. stavak 1. KZ FBiH u izrečenu kaznu zatvora optuženom se uračunava vrijeme provedeno u pritvoru, počev od 14.01.2018.godine, pa nadalje. Temeljem članka 212. stavak 3. Zakona o kaznenom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH), oštećena Dž. H. sa imovinskopравnim zahtjevom je upućena na parnični postupak, dok je temeljem članka 202. stavak 4. ZKP FBiH optuženi oslobođen dužnosti plaćanja troškova kaznenog postupka.

Protiv ove presude u zakonskom roku žalbu je izjavio branitelj optuženog M. T., odvjetnik O. H. iz B., zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka, nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, povrede kaznenog zakona i odluke o kaznenopravnoj sankciji, sa prijedlogom da istu drugostupanjski sud uvaži, ukine pobijanu presudu i odredi pretres pred Vrhovnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine.

Federalna tužiteljica podneskom broj T01 0 KTŽ 0030147 19 2 od 17. 07. 2019. godine predložila je da se žalba branitelja optuženog M. T. odbije kao neosnovana.

Na sjednici vijeća ovog suda, koja je održana u smislu članka 319. ZKP FBiH, branitelj optuženog je izjavio da ostaje kod svih navoda i prijedloga iz žalbe koju je na sjednici vijeća obrazložio, dok je optuženi M. T. izjavio da u cjelosti prihvata navode svoga branitelja, kako one u žalbi tako i navode iznesene na sjednici vijeća. Federalna tužiteljica je izjavila da ostaje

kod svih navoda i prijedloga iz podneska broj T01 0 KTŽ 0030147 19 2 od 17. 07. 2019. godine.

Ovaj sud je ispitao pobijanu presudu u granicama žalbenih navoda i po službenoj dužnosti u smislu članka 321. ZKP FBiH, pa je odlučio kao u izreci, iz slijedećih razloga:

Bitnu povredu odredaba kaznenog postupka iz članka 312. stavak 1. točka i) ZKP FBiH branitelj optuženog vidi u tome da je prvostupanjski sud svoj zaključak o krivnji optuženog M. T., utemeljio na iskazima A. B. i H. B. koje su dali u svojstvu osumnjičenih povodom istog događaja, iako su oni na glavnom pretresu u kaznenom postupku prema optuženom M. T. dali iskaze u svojstvu svjedoka i izjasnili se da optuženi M. T. nije sudjelovao u predmetnom događaju. Po tvrdnji branitelja, izjava H. B. uzeta u istrazi u svojstvu osumnjičenog, koji je pravomoćno oslobođen od optužbe za isto kazneno djelo, i izjava A. B. uzeta u istrazi u svojstvu osumnjičenog koji je pravomoćno za isto kazneno djelo osuđen u odvojenom kaznenom postupku, se ne mogu, u smislu odredbe članka 288. ZKP FBiH koristiti na glavnom pretresu prilikom njihovog ispitivanja u svojstvu svjedoka i na njima se ne može zasnovati presuda, jer se radi o različitom procesnom svojstvu istih osoba sa različitim zakonom predviđenim procesnim garancijama. Cijeneći sadržaj žalbenih navoda branitelja optuženog M. T., ovaj drugostupanjski sud je utvrdio da se radi o žalbenom prigovoru kojim se pobija pravilnost primjene navedene odredbe procesnog zakona, što je bilo od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude čime je učinjena bitna povreda odredaba kaznenog postupka iz članka 312. stavak 2. ZKP FBiH.

Naime, iz obrazloženja pobijane presude proizilazi da se najprije vodio jedan kazneni postupak protiv optuženih M. T., A. B., H. B. i A. Š., zbog kaznenog djela Razbojništvo iz članka 289. stavak 2. u vezi sa stavkom 1. KZ FBiH, da je A. B. na glavnom pretresu od 24.04.2018. godine priznao krivnju i da je u odnosu na ovog optuženog kazneni postupak razdvojen i pravomoćno okončan presudom Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 K 013256 18 K od 24.04.2018. godine kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine. Nadalje slijedi da je presudom prvostupanjskog suda broj 01 0 K 013608 18 K od 25.10.2018. godine optuženi M. T. oglašen krivim, a da su H. B. i A. Š., tom presudom oslobođeni od optužbe temeljem odredbe članka 299. točka c) ZKP FBiH. Budući da kantonalni tužitelj nije uložio žalbu protiv oslobađajućeg dijela te presude, ona je u odnosu na H. B. i A. Š. postala pravomoćna.

Nadalje, iz stanja spisa proizilazi da pravomoćno oslobođen od optužbe H. B., u ovom kaznenom postupku koji se vodi protiv optuženog M. T. na glavnom pretresu od 23.05.2019. godine, ispitan neposredno kao svjedok, a da je preuzet i pročitan njegov iskaz iz istrage koji je dao kantonalnom tužiteljstvu na zapisnik dana 29.01.2018. godine u svojstvu osumnjičenog. Iz obrazloženja pobijane presude proizilazi da je na iskazu H. B. iz istrage koji je dao u svojstvu osumnjičenog prvostupanjski sud zasnovao presudu. Također, iz spisa proizilazi da je na glavnom pretresu od 23.05.2019. godine preuzet i pročitan iskaz A. B. a koji je ispitan u svojstvu svjedoka na glavnom pretresa od 11.10.2018. godine, kojom prilikom mu je predočavan i tada pročitan njegov iskaz dat kantonalnom tužitelju u svojstvu osumnjičenog od 29.01.2018. godine. I na iskazu A. B. datom u svojstvu osumnjičenog u istrazi prvostupanjski sud je zasnovao svoju presudu.

Po ocjeni ovog suda, iskazi H. B. i A. B. iz istrage dati u svojstvu osumnjičenih osoba, koji su u predmetu protiv optuženog M. T., na glavnom pretresu ispitani u svojstvu svjedoka, nakon što je H. B. pravomoćno oslobođen od optužbe i A. B. pravomoćno oglašen krivim za isto kazneno djelo za koje se tereti optužnicom optuženi M. T., nisu se mogli koristiti na glavnom

pretresu u smislu članka 288. ZKP FBiH, jer to ne dozvoljavaju njihovi različiti procesni položaji pri davanju iskaza, u odnosu na različita prava i obveze koja im po zakonu nameće svaki od tih položaja.

Stoga je, naprijed navedenim postupanjem prvostupanjskog suda, učinjena bitna povreda odredaba kaznenog postupka iz članka 312. stavak 2. ZKP FBiH jer je prvostupanjski sud nepravilno primijenio odredbu članka 288. ZKP FBiH, kada je prvostupanjsku presudu zasnovao na navedenim iskazima tada osumnjičenih svjedoka H. B. i A. B. iz istrage, što je bilo od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude.

Pošto je prvostupanjska presuda ukinuta zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka, ovaj sud nije bio u prilici da ispituje osnovanost žalbenih navoda branitelja optuženog kojima se prvostupanjska presuda pobija zbog drugih žalbenih osnova.

Iz navedenih razloga ovaj sud je, na osnovu članka 330. stavak 1. točka a) ZKP FBiH djelomično uvažio žalbu branitelja optuženog M. T., te donio rješenje kojim je ukinuo prvostupanjsku presudu i, shodno članku 325. stavak 2. ZKP FBiH, odredio održavanje pretresa pred Vrhovnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, s obzirom da je u istom kaznenom predmetu presuda već jednom bila ukinuta.

Na pretresu, koji će se održati pred ovim sudom, biti će, a u skladu sa člankom 332. stavak 2. ZKP FBiH, ponovno izvedeni već izvedeni dokazi u prvostupanjskom postupku, osim onih koji se ne mogu koristiti na pretresu, nakon čega će sud donijeti novu i na zakonu utemeljenu odluku.

Zapisničar
Mevlida Šeta,s.r.

Predsjednica vijeća
Ismeta Mujanović,s.r.